

臺灣新北地方法院三重簡易庭小額民事判決

114年度重小字第339號

原告 明台產物保險股份有限公司

法定代理人 松延洋介

訴訟代理人 童政宏

被告 廖煥庭

上列當事人間請求侵權行為損害賠償事件，於民國114年4月2日
言詞辯論終結，本院判決如下：

主 文

被告應給付原告新臺幣貳萬參仟伍佰貳拾參元，並自民國一百一十四年三月十三日起至清償日止，按年息百分之五計算之利息。
原告其餘之訴駁回。

訴訟費用新臺幣壹仟元，由被告負擔新臺幣捌佰肆拾玖元，及自本判決確定之翌日起至清償日止，按年息百分之五計算之利息，餘由原告負擔。

本判決原告勝訴部分得假執行。

中 華 民 國 114 年 4 月 16 日

臺灣新北地方法院三重簡易庭

法 官 葉靜芳

以上為正本係依照原本做成。

對於本件判決如有不服，應於收受送達後20日內向本院提出上訴書狀，上訴於本院合議庭，並按他造當事人之人數附具繕本。當事人之上訴，非以判決違背法令為理由不得為之，上訴狀應記載上訴理由，表明下列各款事項：（一）原判決所違背之法令及其具體內容。（二）依訴訟資料可認為原判決有違背法令之具體事實。如未於上訴後20日內補提合法上訴理由書，法院得逕以裁定駁回上訴。

中 華 民 國 114 年 4 月 16 日

書 記 官 楊荏諭

01 折舊額計算式：
02 系爭車號000-0000號（原告誤載為BQQ-6293號）自小客車為民國
03 106年1月（推定15日）出廠使用，有行車執照在卷可稽（本院卷
04 第15頁），至112年7月17日受損時止，已使用逾5年，零件已有
05 折舊，然更新零件之折舊價差顯非必要，自應扣除，本院依行政
06 院所頒「固定資產耐用年數表」及「固定資產折舊率表」之規
07 定，非運輸業用客車、貨車之耐用年數為5年，按定率遞減法每
08 年折舊千分之369，其最後一年之折舊額，加歷年折舊累積額，
09 總和不得超過該資產成本原額之十分之九之計算方法，據原告所
10 提出之估價單所載，系爭車輛之修理費用為新臺幣（下同）27,6
11 95元（零件4,636元、工資23,059元），其零件費用折舊所剩之
12 殘值為十分之一即464元（4,636元 $\times$ 1/10，元以下四捨五入），
13 至於工資23,059元部分，被告應全額賠償，是原告得請求被告賠
14 償之修車費用共計23,523元（計算式：464元+23,059元）。