

臺灣新北地方法院三重簡易庭民事判決

114年度重簡字第1560號

原告 合作金庫商業銀行股份有限公司

法定代理人 林衍茂

訴訟代理人 陳威豪

被告 陳怡潔

上列當事人間請求清償借款事件，於民國114年10月15日言詞辯論終結，本院判決如下：

主 文

被告應給付原告新臺幣壹拾參萬柒仟捌佰伍拾玖元，及附表所示之利息及違約金。

訴訟費用由被告負擔。

本判決第一項得假執行。

事 實 及 理 由

一、本件被告經合法通知，未於言詞辯論期日到場，查無民事訴訟法第386條所列各款情事，應准原告之聲請，由其一造辯論而為判決，合先敘明。

二、原告起訴主張：被告於民國110年3月19日書立青年創業及啟動金貸款借款契約、動撥申請書兼債權憑證等交原告收執，向原告貸款新臺幣（下同）50萬元，借款期間、清償方式、借款利率、適用利率及違約金條款詳如動撥申請書兼債權憑證等所載，詎被告未依約繳款，經催告後仍未履約，迄積欠本金137,859元，及如主文第1項所示之約定利息、違約金未清償，迭經催討，未獲置理等事實，業據其提出借款契約、放款相關貸放及保證資料查詢單、逾期放款催討紀錄表等為證。被告已於相當時期受合法之通知，而於言詞辯論期日不到場，亦未提出準備書狀爭執，堪認原告之主張為真實。

三、從而，原告依消費借貸之法律關係，求為判決如主文第1項

01 所示，為有理由，應予准許。

02 四、本判決第1項原告勝訴部分，係適用簡易程序所為被告敗訴  
03 之判決，爰依職權宣告假執行。

04 中 華 民 國 114 年 10 月 29 日

05 法 官 趙義德

06 如不服本判決，應於送達後20日內，向本院提出上訴狀並表明上  
07 訴理由，如於本判決宣示後送達前提起上訴者，應於判決送達後  
08 20日內補提上訴理由書（須附繕本）。

09 中 華 民 國 114 年 10 月 29 日

10 書記官 張裕昌