

臺灣新北地方法院三重簡易庭民事簡易判決

114年度重簡字第397號

原告 明台產物保險股份有限公司

法定代理人 松延洋介

訴訟代理人 莊友仁

被告 陳彥麟

上列當事人間請求侵權行為損害賠償（交通）事件，本院於民國114年5月20日言詞辯論終結，判決如下：

主 文

被告應給付原告新臺幣壹拾參萬參仟柒佰參拾陸元，及自民國一一三年九月二十四日起至清償日止，按年息百分之五計算之利息。

原告其餘之訴駁回。

訴訟費用新臺幣參仟貳佰元由被告負擔新臺幣壹仟肆佰陸拾伍元，及自本案確定之翌日起至清償日止，按年息百分之五計算之利息，餘由原告負擔。

本判決原告勝訴部分得假執行。

事實及理由

壹、程序方面

被告經合法通知，未於言詞辯論期日到場，核無民事訴訟法第386條各款所列情形，爰依原告之聲請，由其一造辯論而為判決。

貳、實體方面

一、原告主張：被告於民國112年5月16日18時9分許，駕駛車牌號碼000-0000號自用小客車，行經新北市泰山區新北大道與新生路口處時，因與前車有未保持隨時可以煞停距離之過失，致原告承保訴外人徐春英所有，由訴外人彭昇以駕駛車牌號碼000-0000號自用小客車（下稱系爭車輛）受損，經原

01 告依保險契約賠付保戶修復費用新臺幣(下同)29萬2076元
02 (鈹金費用6萬4981元、噴漆費用3萬5404元、零件19萬1691
03 元)，被告依法應負賠償責任。爰依民法第184條第1項前
04 段、第191條之2本文規定提起本件訴訟。並聲明：被告應給
05 付原告29萬2076元，及自起訴狀繕本送達翌日起至清償日
06 止，按年息5%計算之利息。

07 二、被告僅於支付命令異議狀稱本件修繕金額與事實不符，且有
08 爭議，嗣經合法通知，未於言詞辯論期日到場，亦未提出其
09 他書狀為任何聲明或陳述。

10 三、本院之判斷：

11 (一)按因故意或過失，不法侵害他人之權利者，負損害賠償責任
12 ；汽車、機車或其他非依軌道行駛之動力車輛，在使用中加
13 損害於他人者，駕駛人應賠償因此所生之損害。民法第184
14 條第1項前段、第191條之2本文分別定有明文。

15 (二)經查，原告主張之前開事實，業據提出汽車保險單、系爭車
16 輛行照、彭昇以駕照、新北市政府警察局道路交通事故當事
17 人登記聯單暨初步分析研判表、桃苗汽車股份有限公司大園
18 服務廠估價單、統一發票、汽車險理賠申請書、債權催收通
19 知單及中華郵政掛號郵件收件回執等件為證，並經本院向新
20 北市政府警察局林口分局調取本件車禍處理資料核閱無誤，
21 有該等資料1份在卷可稽，而被告僅為空言爭執，復未提出
22 其他反證，堪認原告之主張為真實。是原告主張被告應負系
23 爭車輛修復費之損害賠償責任，洵屬有據。

24 (三)按不法毀損他人之物者，被害人得請求賠償其物因毀損所減
25 少之價值。民法第196條定有明文。又物被毀損時，被害人
26 除得依據民法第196條請求賠償外，並不排除民法第213條至
27 第215條之適用，依民法第196條請求賠償物被毀損所減少之
28 價額，得以修復費用為估定之標準，但以必要者為限（例
29 如：修理材料以新品換舊品，應予折舊）。查原告主張已支
30 付系爭車輛受損之修復費用29萬2076元(鈹金費用6萬4981
31 元、噴漆費用3萬5404元、零件19萬1691元)乙節，有前揭證

01 據資料在卷可參，經核該等修復項目，與系爭車輛受損之情
02 形大致相符，堪認為修復系爭車輛所必要。而系爭車輛於10
03 8年8月間出廠使用，有行車執照1紙為憑，至本件車禍發生
04 時即112年5月16日，已使用3月10月，依前開說明，以新品
05 換舊品而更換之零件，應予以折舊。本院參考行政院公布之
06 固定資產耐用年數表及固定資產折舊率表，採定率遞減法計
07 算其折舊，每年折舊率千分之369，是系爭車輛更新零件折
08 舊後金額應為3萬3351元，另關於其餘損害項目，因無折舊
09 問題，是系爭車輛之必要修復費用合計為13萬3736元（計算
10 式：折舊後零件3萬3351元＋鈹金6萬4981元＋噴漆費用3萬5
11 404元）。

12 (四)按被保險人因保險人應負保險責任之損失發生，而對於第三
13 人有損失賠償請求權者，保險人得於給付賠償金額後，代位
14 行使被保險人對於第三人之請求權。保險法第53條第1項本
15 文定有明文。此項法定代位權之行使，有債權移轉之效果，
16 故於保險人給付賠償金額後，被保險人對於第三人之請求權
17 即移轉於保險人。查系爭車輛因本件車禍受損，原告已依保
18 險契約賠付保險金，被告須負擔損害賠償金額為13萬3736
19 元，已如前述，原告自得依前開規定，向被告請求給付此範
20 圍內之金額。

21 四、綜上所述，原告依民法第184條第1項前段、第191條之2本文
22 規定，請求被告給付13萬3736元，及自起訴狀繕本送達翌日
23 即113年9月24日起至清償日止，按年息5%計算之利息，為有
24 理由，應予准許，逾此部分之請求，為無理由，應予駁回。

25 五、本件原告勝訴部分適用簡易訴訟程序所為被告部分敗訴之判
26 決，應依民事訴訟法第389條第1項第3款規定職權宣告假執
27 行。

28 六、訴訟費用負擔之依據：民事訴訟法第79條。

29 中 華 民 國 114 年 5 月 29 日

30 三重簡易庭 法 官 王凱平

31 以上正本係照原本作成。

01 如不服本判決，應於送達後20日內，向本院提出上訴狀，並表明
02 上訴理由，如於本判決宣示後送達前提起上訴者，應於判決送達
03 後20日內補提上訴理由書（須附繕本）。

04 中 華 民 國 114 年 5 月 29 日
05 書記官 楊家蓉