01 臺灣新北地方法院三重簡易庭民事小額判決

02 114年度重小字第132號

03 原 告 楊邦臣

04 被 告 路鼎祥

05 上列當事人間請求侵權行為損害賠償事件，本院於民國114年3月
06 18日一造言詞辯論終結，判決如下：

07 主 文

08 被告應給付原告新臺幣貳萬柒仟柒佰零柒元，及自民國一一四年
09 一月十日起至清償日止，按年息百分之五計算之利息。

10 原告其餘之訴駁回。

11 訴訟費用新臺幣壹仟元由被告負擔新臺幣柒佰貳拾玖元，及自本
12 案確定之翌日起至清償日止，按年息百分之五計算之利息，餘由
13 原告負擔。

14 本判決原告勝訴部分得假執行。

15 理由要領

16 一、依原告所為舉證及本院調查所得證據可認定被告為本件車禍
17 肇事原因，應負侵權行為損害賠償責任。

18 二、原告車輛於民國108年6月出廠使用，至113年8月27日本件車
19 禍受損時，使用已逾4年，依行政院公布之固定資產耐用年
20 數表及固定資產折舊率表，即運輸業用客車、貨車之耐用年
21 數為4年，依定率遞減法每年折舊千分之438，原告主張修理
22 費用零件部分新臺幣（下同）1萬1446元折舊後為1142元，
23 加計鈹金8200元、烤漆8500元，其得請求被告賠償車輛修理
24 費用共1萬7842元（計算式：1142元+8200元+8500元），
25 逾此部分之請求，不應准許。

26 三、原告主張其車輛受損需進廠維修5日，並以每日營業損失197
27 3元計算，請求營業損失9865元等語，業據提出與所述相符
28 之福輪汽車股份有限公司開立之估價單、新北市汽車駕駛員
29 職業工會函等件為證，應予准許。

30 四、從而，原告依侵權行為法律關係，請求被告給付2萬7707元
31 （計算式：1萬7842元+9865元），及自起訴狀繕本送達翌日

01 即114年1月10日起至清償日止，按年息5%計算之利息，為有
02 理由，應予准許，逾此部分之請求，為無理由，應予駁回。

03 中 華 民 國 114 年 3 月 20 日
04 三重簡易庭 法 官 王凱平

05 以上正本係照原本作成。

06 如不服本判決，應於送達後20日內，向本院提出上訴狀，並表明
07 上訴理由（上訴理由應表明1、原判決所違背之法令及具體內
08 容。2、依訴訟資料可認為原判決有違背法令之具體事實。），
09 如於本判決宣示後送達前提起上訴者，應於判決送達後20日內補
10 提上訴理由書（須附繕本），如未於上訴後20日內補提合法上訴
11 理由書，法院得逕以裁定駁回上訴。

12 中 華 民 國 114 年 3 月 20 日
13 書記官 楊家蓉