01 臺灣新北地方法院三重簡易庭民事判決

02 114年度重簡字第44號

03 原 告 許佳雄
04 被 告 游晨翔

05 上列當事人間請求侵權行為損害賠償事件，原告提起刑事附帶民
06 事訴訟（113年度附民字第1765號），經刑事庭裁定移送審理，
07 於民國114年2月26日言詞辯論終結，本院判決如下：

08 主 文

09 被告應給付原告新臺幣壹拾貳萬玖仟貳佰元。

10 訴訟費用由被告負擔。

11 本判決第一項得假執行。

12 事 實 及 理 由

13 一、本件被告經合法通知，未於言詞辯論期日到場，查無民事訴
14 訟法第386條所列各款情事，應准原告之聲請，由其一造辯
15 論而為判決，合先敘明。

16 二、原告起訴主張：被告依一般社會生活之通常經驗及其個人智
17 識閱歷，應可預見提供金融帳戶予與其本身並無合理信賴關
18 係之第三人使用，可能幫助他人作為詐欺取財犯罪之用，並
19 具掩飾或隱匿犯罪所得財物之作用，使檢警機關難以追緝，
20 竟仍基於幫助詐欺取財及洗錢之不確定故意，於民國112年1
21 0月24日前某時，將所申設國泰世華商業銀行帳號000000000
22 000號（下稱系爭國泰世華帳戶）、玉山商業銀行帳號00000
23 000000號帳戶（下稱系爭玉山帳戶）提款卡及密碼，均提供
24 予真實姓名年籍不詳之詐欺分子使用。嗣該詐欺分子取得上
25 開帳戶資料後，即意圖為自己不法之所有，基於詐欺取財及
26 洗錢之犯意，於112年8月17日10時29分許起，以假投資方式
27 詐騙原告，致陷於錯誤，於112年10月31日10時13分許，將1
28 29,200元匯入系爭國泰世華帳戶內，並旋遭提領一空，原告
29 因而受有129,200元損害等事實，業經本院以113年度金訴字
30 第1195號刑事判決認定在案，且被告已於相當時期受合法之

01 通知，而於言詞辯論期日均不到場，亦未提出準備書狀爭
02 執，依法視同自認，堪認原告之主張為真實。

03 三、按因故意或過失，不法侵害他人之權利者，負損害賠償責
04 任，民法第184條第1項前段定有明文。從而，原告提起本件
05 訴訟，並聲明請求：被告應給付原告129,200元，為有理
06 由，應予准許。

07 四、本判決第1項原告勝訴部分，係適用簡易程序所為被告敗訴
08 之判決，爰依職權宣告假執行。

09 中 華 民 國 114 年 2 月 27 日
10 法 官 趙義德

11 以上為正本係照原本作成。

12 如不服本判決，應於送達後20日內，向本院提出上訴狀並表明上
13 訴理由，如於本判決宣示後送達前提起上訴者，應於判決送達後
14 20日內補提上訴理由書（須附繕本）。如委任律師提起上訴者，
15 應一併繳納上訴審裁判費。

16 中 華 民 國 114 年 2 月 27 日
17 書記官 張裕昌