臺灣新北地方法院三重簡易庭民事裁定

02 114年度重簡字第440號

- 03 原 告 鑫龍商務科技股份有限公司
- 04

01

- 05 0000000000000000
- 06 法定代理人 劉國良
- 07 訴訟代理人 吳旻錡
- 08 被 告 宇業國際股份有限公司
- 09 0000000000000000
- 10 法定代理人 陳麒鈺
- 11 上列當事人間請求給付服務費事件,本院裁定如下:
- 12 主 文
- 13 本件移送臺灣臺北地方法院。
- 14 理由
- 15 一、按訴訟之全部或一部,法院認為無管轄權者,依原告聲請或 16 依職權以裁定移送於其管轄法院;又當事人得以合意定第一 17 審管轄法院,民事訴訟法第28條第1項、第24條第1項前段分 別定有明文。
- 二、查本件原告係依其與被告簽訂之電商系統報價單,請求被告 19 給付服務費,惟該報價單第13條其他約定6.已約定,雙方間 20 因本合約或本服務所生之所有爭議,如因此而涉訟,以臺灣 21 臺北地方法院為第一審管轄法院,足見兩造已有合意管轄之 22 約定。依首揭說明,本件自應由臺灣臺北地方法院管轄。茲 23 原告向無管轄權之本院聲請對被告發支付命令(經被告異議 24 後,依法視為起訴),顯係違誤,爰依職權將本件移送該管 25 轄法院。 26
- 27 三、依民事訴訟法第28條第1項,裁定如主文。
- 28 中 華 民 國 114 年 3 月 28 日 29 法 官 趙義德

- 01 如不服本裁定,應於送達後10日內,向本院提出抗告狀並表明抗
- 02 告理由,如於本裁定宣示後送達前提起抗告者,應於裁定送達後
- 03 10日內補提抗告理由書 (須附繕本),並繳納抗告費。
- 04 中 華 民 國 114 年 3 月 28 日
- 05 書記官 張裕昌