

臺灣新北地方法院三重簡易庭民事簡易判決

114年度重簡字第53號

原告 凱基商業銀行股份有限公司

法定代理人 楊文鈞

訴訟代理人 林盟凱

被告 周婉婷

上列當事人間請求清償借款事件，本院於民國114年3月13日言詞  
辯論終結，判決如下：

主 文

被告應給付原告新臺幣參拾陸萬壹仟壹佰零貳元，及其中新臺幣  
參拾伍萬柒仟貳佰捌拾柒元自民國一一三年七月二十三日起至清  
償日止，按年息百分之十六計算之利息，每次違約狀態最高連續  
收取期數為九期，自第十期後應回復依年息百分之十四點九九計  
算之利息。

訴訟費用新臺幣肆仟壹佰玖拾元，及自本案確定之翌日起至清償  
日止，按年息百分之五計算之利息由被告負擔。

本判決得假執行。

事實及理由

壹、程序方面

被告經合法通知，未於言詞辯論期日到場，核無民事訴訟法  
第386條各款所列情形，爰依原告之聲請，由其一造辯論而  
為判決。

貳、實體方面

一、原告主張：被告於民國107年6月20日與原告簽訂小額循環信  
用貸款契約，約定於借款額度及期限內，被告在其於原告開  
立之帳戶內循環動用，以日計息，其契約額度為新臺幣（下

同) 40萬元，並約定以每月20日為還款日期，每期應繳金額係還款金額加計未繳帳務管理費，於繳款期限前，利息按年息14.99%計算，如延滯還款即喪失期限利益，全部債務視為到期，並按年息16%計算遲延利息。詎被告未依約繳納本息尚積欠36萬1102元(含本金35萬7287元)未為清償，迭經催討，未獲置理。為此，爰依消費借貸法律關係提起本件訴訟，並聲明：如主文第1項所示。

二、被告經合法通知，未於言詞辯論期日到場，亦未提出書狀作任何聲明或陳述。

三、本院之判斷：

原告主張上開事實，業據提出與所述相符之小額循環信用貸款契約暨約定條款、額度型貸款契約條款變更約定書、利息餘額查詢表及交易紀錄一覽表等件為證，而被告經合法通知，迄未到場或具狀爭執，亦未提出任何有利於己之聲明、陳述或證據，本院依調查證據之結果，堪信原告之主張為真實。從而，原告依消費借貸法律關係，請求被告給付如主文第1項所示之本金及利息，為有理由，應予准許。

四、本件依民事訴訟法第427條第1項適用簡易訴訟程序所為被告敗訴之判決，應依同法第389條第1項第3款規定職權宣告假執行。

五、訴訟費用負擔之依據：民事訴訟法第78條。

中 華 民 國 114 年 3 月 14 日

三重簡易庭 法 官 王凱平

以上正本係照原本作成。

如不服本判決，應於送達後20日內，向本院提出上訴狀，並表明上訴理由，如於本判決宣示後送達前提起上訴者，應於判決送達後20日內補提上訴理由書(須附繕本)。

中 華 民 國 114 年 3 月 14 日

書記官 楊家蓉