臺灣新北地方法院三重簡易庭小額民事判決

115年度重小字第1497號

原　　告　和泰產物保險股份有限公司

000000000000000000

法定代理人　蔡伯龍

訴訟代理人　陳羿霖

　　陳賢清

被　　告　張堅德

上列當事人間請求侵權行為損害賠償事件，本院於民國115年9月8日言詞辯論終結，判決如下：

主　文

被告應給付原告新臺幣21,905元，及自民國115年5月4日起至清償日止，按週年利率百分之5計算之利息。

原告其餘之訴駁回。

訴訟費用新臺幣1,500元，由被告負擔新臺幣1,050元，及自本判決確定之翌日起至清償日止，加給按週年利率百分之5計算之利息；餘由原告負擔。

本判決原告勝訴部分得假執行。

理由要領

一、本件依民事訴訟法第436條之18第1項規定，除主文外，加記下列理由要領。

二、查原告主張車牌號碼000-0000號自用小客車（下稱系爭車輛）因本件事故受損，修復費用為新臺幣(下同)30,850元(零件11,250元、鈑金拆裝9,600元、烤漆10,000元)之事實，業據提出健新汽車材料行開立之估價單暨統一發票、錦璨企業有限公司出具之估價單暨統一發票等件為證，堪信屬實，是原告自得請求車輛修復費用，然其中零件部分既以新品更換舊品，自應扣除折舊後計算其損害，而依行政院所頒固定資產耐用年數表及固定資產折舊率之規定，汽車如非屬運輸業用客車、貨車，其耐用年數為5年，依定率遞減法每年應折舊千分之369，且採用定率遞減法者，其最後一年之

折舊額，加歷年折舊累積額，其總和不得超過該資產成本原額之10分之9。另依營利事業所得稅查核準則第95條第6項規定，固定資產提列折舊採用定率遞減法者，以1年為計算單位，其使用期間未滿1年者，按實際使用之月數相當於全年之比例計算之，不滿1月者，以1月計。準此，系爭車輛為民國109年10月（推定為15日）出廠之自用小客車，有系爭車輛行車執照在卷可憑，迄113年4月15日本件事故發生止，系爭車輛已使用3年6月，經扣除折舊後，原告就零件部分得請求之金額應以2,305元（計算式如附表，元以下四捨五入）為限，加計毋庸扣除折舊之鈑金拆裝9,600元、烤漆10,000元，原告本件得請求之車輛修復費用共計21,905元（計算式：2,305元+9,600元+10,000元＝21,905元）。從而，原告依侵權行為損害賠償及保險代位之法律關係，請求被告給付21,905元，及自起訴狀繕本送達被告翌日即115年5月4日（本院卷第63頁）起至清償日止，按週年利率百分之5計算之利息，為有理由，應予准許。逾此範圍之請求，則無理由，不應准許。

中　　華　　民　　國　　115　　年　　9　　月　　30　　日

臺灣新北地方法院三重簡易庭

法　官　郭鍵融

附表

折舊時間	金額
第1年折舊值	11,250×0.369=4,151
第1年折舊後價值	11,250-4,151=7,099
第2年折舊值	7,099×0.369=2,620
第2年折舊後價值	7,099-2,620=4,479
第3年折舊值	4,479×0.369=1,653
第3年折舊後價值	4,479-1,653=2,826
第4年折舊值	2,826×0.369×(6/12)=521
第4年折舊後價值	2,826-521=2,305

以上正本係照原本作成。

如不服本判決，應於送達後20日內，向本院提出上訴狀，並表明上訴理由（上訴理由應表明一、原判決所違背之法令及具體內容。二、依訴訟資料可認為原判決有違背法令之具體事實。），如於本判決宣示後送達前提起上訴者，應於判決送達後20日內補提上訴理由書（須附繕本），如未於上訴後20日內補提合法上訴理由書，法院得逕以裁定駁回上訴。

中　　華　　民　　國　　115　　年　　9　　月　　30　　日

書記官　林語涵