

臺灣新北地方法院三重簡易庭民事裁定

115年度重小調字第62號

聲 請 人 宇安交通有限公司

法定代理人 鄭智中

相 對 人 許添勝

上列當事人間請求侵權行為損害賠償事件，本院裁定如下：

主 文

本件移送臺灣桃園地方法院。

理 由

一、按訴訟，由被告住所地之法院管轄；因侵權行為涉訟者，得由行為地之法院管轄；訴訟之全部或一部，法院認為無管轄權者，依原告聲請或依職權以裁定移送於其管轄法院，民事訴訟法第1條第1項前段、第15條第1項及第28條第1項分別定有明文。該部分管轄法院之規定，於調解程序亦有準用，民事訴訟法第405條第3項規定可參。

二、查相對人之住所地係在臺北市內湖區，此有相對人之個人戶籍資料在卷可稽，又本件侵權行為地在國道一號43公里100公尺處北向輔助車道（位於桃園市龜山區），有內政部警政署國道公路警察局第一公路警察大隊之道路交通事故調查資料在卷可明，揆諸首揭規定，本件應由被告住所地或侵權行為地法院即臺灣士林地方法院或臺灣桃園地方法院管轄。茲聲請人向無管轄權之本院起訴，顯係違誤，爰審酌兩造訴訟及證據調查之便捷，依職權移轉管轄侵權行為地之臺灣桃園地方法院。

三、依民事訴訟法第405條第3項、第28條第1項，裁定如主文。

中 華 民 國 115 年 3 月 25 日

臺灣新北地方法院三重簡易庭

法 官 郭鍵融

01 以上正本係照原本作成。
02 如不服本裁定，應於送達後10日內，向本院提出抗告狀並表明抗
03 告理由，如於本裁定宣示後送達前提起抗告者，應於裁定送達後
04 10日內補提抗告理由書（須附繕本），並繳納抗告費新臺幣1500
05 元。

06 中 華 民 國 115 年 3 月 25 日
07 書記官 林語涵