

臺灣士林地方法院刑事判決

112年度交簡字第11號

公 訴 人 臺灣士林地方檢察署檢察官
被 告 許皓展

上列被告因過失傷害案件，經檢察官提起公訴（111年度偵字第1568號），因被告自白犯罪（111年度交易字第188號），本院認為宜以簡易判決處刑，不經通常審理程序，逕以簡易判決處刑，本院判決如下：

主 文

許皓展犯過失傷害罪，處拘役參拾日，如易科罰金，以新臺幣壹仟元折算壹日。

事實及理由

一、本件犯罪事實及證據，除事實欄一第7行「重型機車」更正為「普通重型機車」，證據部分增列「被告許皓展於本院審理中之自白」、「臺北市交通事件裁決所112年2月6日北市裁鑑字第1113284571號函所附臺北市車輛行車事故鑑定會鑑定意見鑑書」外，其餘均引用如附件起訴書所載。

二、核被告所為，係犯刑法第284條前段之過失傷害罪。爰審酌被告駕駛小客車，不知遵守道路交通安全規則，變換車道未禮讓直行車先行並注意安全距離而肇事，致告訴人吳冠翰受有雙膝挫傷、左腕擦挫傷等傷害，使告訴人受有身體及精神之痛苦，所為實屬不該。然考量被告於本院審理中坦承不諱，態度尚可，且被告雖願賠償告訴人新臺幣（下同）10萬元，然因與告訴人請求差距過大而調解不成立，此有調解紀錄表可查【見本院111年度交易字第188號卷（下稱本院卷二）第39頁】，足見被告確有賠償之意；兼衡其曾因侵占案件遭科刑之素行，有臺灣高等法院被告前案紀錄表可查（見本院卷二第9頁）及本案過失程度、告訴人所受傷勢，暨被

01 告自陳教育程度為陸軍官校畢業、現駕駛計程車為業、每月
02 收入約4萬元，須扶養父親之家庭經濟狀況（見本院卷(二)第4
03 6頁），以及檢察官、告訴人、被告就科刑範圍之意見（見
04 本院卷(二)第46頁）等一切情狀，量處如主文所示之刑，並諭
05 知易科罰金之折算標準，以示儆懲。

06 三、依刑事訴訟法第449條第2項、第3項、第454條第2項，逕以
07 簡易判決處如主文所示之刑。

08 四、如不服本判決，得自收受送達之翌日起20日內向本院提出上
09 訴狀，上訴於本院第二審合議庭（須附繕本）。

10 本案經檢察官劉東昀提起公訴，檢察官林嘉宏、郭季青到庭執行
11 職務。

12 中 華 民 國 112 年 5 月 31 日
13 刑事第二庭 法官 鍾 晴

14 以上正本證明與原本無異。

15 如不服本判決，應於收受判決後20日內向本院提出上訴書狀，並
16 應敘述具體理由；其未敘述上訴理由者，應於上訴期間屆滿後20
17 日內向本院補提理由書（均須按他造當事人之人數附繕本），「
18 切勿逕送上級法院」。告訴人或被害人如對於本判決不服者，應
19 具備理由請求檢察官上訴，其上訴期間之計算係以檢察官收受判
20 決正本之日期為準。

21 書記官 李宜均

22 中 華 民 國 112 年 5 月 31 日
23 中華民國刑法第284條

24 因過失傷害人者，處1年以下有期徒刑、拘役或10萬元以下罰
25 金；致重傷者，處3年以下有期徒刑、拘役或30萬元以下罰金。