臺灣士林地方法院刑事裁定

113年度聲保字第89號

聲請人 臺灣士林地方檢察署檢察官

受刑人 胡光富

上列受刑人因詐欺案件，經聲請人聲請假釋中付保護管束（113年執聲付字第87號），本院裁定如下：

主 文

胡光富假釋中付保護管束。

理 由

一、聲請意旨略以：受刑人胡光富因詐欺案件，經臺灣高等法院於民國112年8月21日判處有期徒刑2年、臺灣士林地方法院於111年8月30日判處有期徒刑1年4月、臺灣高等法院於111年8月18日判處有期徒刑3月。於111年6月14日送監執行，嗣經法務部於113年12月13日核准假釋在案，依刑法第93條第2項規定，假釋出獄者，在假釋中付保護管束，爰依刑事訴訟法第481條第1項規定聲請裁定假釋中付保護管束等語。

二、按假釋出獄者，在假釋中付保護管束，刑法第93條第2項定有明文；又依上開規定付保護管束，由檢察官聲請該案犯罪事實最後裁判之法院裁定之，刑事訴訟法第481條第1項亦有明定。

三、經查：

(一)受刑人因①詐欺案件，前經本院於111年8月30日以111年度審金訴字第670號判決判處有期徒刑1年4月，於111年9月27日確定；②復因違反洗錢防制法等案件，經臺灣新竹地方法院於111年3月31日以110年度金訴字第192號判決判處有期徒刑3月，經上訴後，臺灣高等法院於111年8月18日以111年度上訴字第2166號判決判處上訴駁回，於111年9月22日確定；③再因詐欺案件，經本院於110年5月27日以110年度審訴字

01 第345號判決判處有期徒刑1年2月，經上訴後，臺灣高等法
02 院於110年9月23日以110年度上訴字第2520號判決原判決撤
03 銷，改判處有期徒刑1年2月，於111年2月8日確定；④又因
04 詐欺案件，經臺灣臺北地方法院於110年9月23日以110年度
05 審訴字第770號判決處有期徒刑1年8月，經上訴後，臺灣高
06 等法院於110年12月28日以110年度上訴字第3316號判決判處
07 上訴駁回，於111年2月8日確定；前開③、④案件，經臺灣
08 高等法院於112年8月21日以112年度聲字第1873號裁定應執
09 行有期徒刑2年，於112年9月8日確定，此有法院前案紀錄表
10 1份在卷可查。是本院即為受刑人上開案件犯罪事實最後裁
11 判（即上開編號①之判決，判決日期：111年8月30日）之法
12 院，就本案假釋付保護管束聲請自有管轄權。

13 (二)又受刑人於111年6月14日送監執行，執行中經法務部矯正署
14 核准假釋，此有法院前案紀錄表、法務部矯正署113年12月1
15 3日法矯署教字第11301904161號函及所附法務部○○○○○
16 ○○假釋出獄人交付保護管束名冊附卷可稽。是聲請人以本
17 院為犯罪事實最後裁判之法院，聲請裁定受刑人於假釋中付
18 保護管束，核無不合，應予准許。

19 據上論斷，應依刑事訴訟法第481條第1項，刑法第96條但書、第
20 93條第2項，裁定如主文。

21 中 華 民 國 113 年 12 月 20 日
22 刑事第七庭 法官 楊舒婷

23 以上正本證明與原本無異

24 如不服本裁定應於送達後10日內向本院提出抗告狀
25 書記官 黃壹萱

26 中 華 民 國 113 年 12 月 20 日