臺灣士林地方法院刑事裁定

113年度單禁沒字第319號

聲請人 臺灣士林地方檢察署檢察官
被告 謝漢擎

上列聲請人因被告違反毒品危害防制條例案件，聲請單獨宣告沒收（113 年度戒毒偵字第26號、113 年度聲沒字第237 號），本院裁定如下：

主 文

扣案如附表所示之物均沒收銷燬之。

理 由

一、聲請意旨略以：被告謝漢擎前因違反毒品危害防制條例等案件，經臺灣士林地方檢察署檢察官以113 年度戒毒偵字第26 號為不起訴處分在案，惟扣案如附表所示之物，經送驗分別檢出有第一級海洛因或第二級毒品甲基安非他命成分，核屬違禁物，爰依刑法第40條第2 項、第38條第1 項及毒品危害防制條例第18條第1 項前段等規定，聲請裁定宣告沒收銷燬等語。

二、按「違禁物或專科沒收之物得單獨宣告沒收」、「單獨宣告沒收由檢察官聲請違法行為地、沒收財產所在地或其財產所有人之住所、居所或所在地之法院裁定之」、「法院認為聲請單獨宣告沒收有理由者，應為准許之裁定」，刑法第40條第2 項，刑事訴訟法第455 條之34、第455 條之36第2 項分別定有明文，又查獲之第一、二級毒品及專供製造或施用第一、二級毒品之器具，不問屬於犯罪行為人與否，均沒收銷燬之，毒品危害防制條例第18條第1 項前段亦有明文。

三、經查，聲請人前開指述，業經本院核閱相關卷證無誤，並有被告之臺灣高等法院被告前案紀錄表與上開不起訴處分書在卷可稽，而扣案如附表所示之粉末、結晶物經檢驗結果，確實含有海洛因或甲基安非他命成分，亦有附表所示之3 份鑑定報告存卷可憑（其重量、數量，均詳如附表所載），對照毒品危害防制條例第2 條第2 項第1、2 款規定，分屬該條

01 例所稱之第一、二級毒品，均為違禁物無誤，至於前開扣案
02 物的外包裝因無法析離之故，亦應一併認係毒品違禁物，附
03 予敘明，綜上，聲請人聲請沒收上開違禁物，揆諸首揭法條
04 規定與說明，並無不合，自應准許，爰裁定如主文。

05 據上論斷，應依刑事訴訟法第455條之36第2項，毒品危害防制
06 條例第18條第1項前段，刑法第40條第2項，裁定如主文。

07 中 華 民 國 113 年 11 月 11 日
08 刑事第五庭 法 官 陳彥宏

09 以上正本證明與原本無異。

10 如不服本裁定，應於送達後10日內向本院提出抗告狀。

11 書記官 朱亮彰

12 中 華 民 國 113 年 11 月 11 日

13 附表：

14

編號	扣案物	數量	檢出毒品成分及重量	鑑定報告	附註（案號）
1	白色粉末	2包	海洛因（驗餘淨重0.72公克）	法務部調查局濫用藥物實驗室112年4月27日調科壹字第11223907600號鑑定書	臺灣士林地方檢察署112年度毒偵字第557號卷第155頁
2	白色透明結晶	1包	甲基安非他命（驗餘淨重 17.3524公克）	交通部民用航空局航空醫務中心113年1月3日航藥鑑字第0000000號毒品鑑定書	臺灣士林地方檢察署113年度毒偵字第3號卷第76頁
3	白色或透明晶體	7包	甲基安非他命（驗餘淨重6.0710公克）	臺北榮民總醫院111年5月31日北榮毒鑑字第C0000000號毒品成分鑑定書	臺灣新北地方檢察署111年度毒偵字第3002號卷第65頁