臺灣士林地方法院刑事裁定

113年度單禁沒字第343號

聲 請 人 臺灣士林地方檢察署檢察官
被 告 黃維辰

上列聲請人因被告違反毒品危害防制條例案件（113年度撤緩毒偵緝字第31號），聲請單獨宣告沒收（113年度聲沒字第272號），本院裁定如下：

主 文

扣案如附表所示之物均沒收銷燬之。

理 由

一、聲請意旨略以：被告黃維辰於民國111年12月28日20時許，在新北市○○區○○路○○○○○○000號房，施用第二級毒品甲基安非他命案件，嗣於同日21時40分許，在上址和昌商旅502號房，為警搜索查扣如附表所示之物。其因施用第二級毒品甲基安非他命案件，經依本院113年度毒聲字第114號裁定，於113年5月30日送法務部○○○○○○○○附設勒戒處所執行觀察、勒戒，認無繼續施用毒品傾向，於113年7月1日釋放出所，經臺灣士林地方檢察署檢察官以113年度撤緩毒偵緝字第31號案件為不起訴處分。扣案如附表所示之物均檢出第二級毒品甲基安非他命成分，爰依毒品危害防制條例第18條第1項前段、刑法第38條第1項、第40條第2項（聲請書漏載刑法第38條第1項、第40條第2項，應予補充），聲請單獨宣告沒收銷燬等語。

二、按違禁物不問屬於犯罪行為人與否，沒收之；違禁物或專科沒收之物得單獨宣告沒收；又查獲之第一、二級毒品及專供製造或施用第一、二級毒品之器具，不問屬於犯罪行為人與否，均沒收銷燬之，刑法第38條第1項、第40條第2項、毒品

01 危害防制條例第18條第1項前段分別定有明文。次按依毒品
02 危害防制條例第18條第1項規定，得諭知沒收並銷燬之者，
03 以查獲之毒品及專供製造或施用毒品之器具為限，固不及於
04 毒品之外包裝、吸食器及分裝匙等工具；然若毒品本身已經
05 微量附著器具內，無從析離，該器具自應隨同毒品一併沒收
06 銷燬（最高法院94年度台上字第6213號判決參照）。

07 三、經查：

08 (一)被告前因違反毒品危害防制條例案件，經本院以113年度毒
09 聲字第114號裁定送勒戒處所觀察、勒戒，認無繼續施用毒
10 品之傾向，於113年7月1日釋放出所，嗣經士林地檢署檢察
11 官以113年度撤緩毒偵緝字第31號為不起訴處分確定，有本
12 院刑事裁定、該案不起訴處分書及臺灣高等法院被告前案紀
13 錄表在卷可稽，並經本院核閱上開卷宗無訛。

14 (二)被告於本案查扣如附表編號1至3所示之物，經乙醇溶液沖洗
15 後，以沖洗液進行鑑驗分析，均檢出如附表所示之毒品成
16 分，有臺北榮民總醫院112年2月9日北榮毒鑑字第C0000000
17 號毒品成分鑑定書（一）（毒偵卷第113頁）在卷可稽，足
18 認扣案如附表編號1至3所示之物均為第二級毒品，均係違禁
19 物無訛，又盛裝上開毒品之殘渣袋、玻璃球及吸食器，均因
20 沾附有該盛裝之毒品而難以完全析離，揆諸前揭說明，均應
21 整體視為查獲之毒品，既屬違禁物，故不問屬於犯人與否，
22 均應予宣告沒收銷燬之。從而，聲請人據此聲請單獨宣告沒
23 收銷燬，於法有據，應予准許。至鑑驗用罄之毒品部分，業
24 已滅失，爰不另宣告沒收銷燬，附此敘明。

25 四、依刑事訴訟法第455條之36第2項，毒品危害防制條例第18條
26 第1項前段，刑法第38條第1項、第40條第2項，裁定如主
27 文。

28 中 華 民 國 113 年 12 月 9 日
29 刑事第七庭 法 官 楊舒婷

30 以上正本證明與原本無異

31 如不服本裁定應於送達後10日內向本院提出抗告狀

01
02
03
04

書記官 黃壹萱

中 華 民 國 113 年 12 月 9 日

附表：

編號	名稱	備註
1.	甲基安非他命殘渣袋1個	結果檢出第二級毒品甲基安非他命成分（毛重0.2695公克）。
2.	玻璃球1支	結果檢出第二級毒品甲基安非他命成分（毛重2.4354公克）。
3.	吸食器1組	檢出第二級毒品甲基安非他命、安非他命、N,N-二甲基安非他命（聲請書漏載檢出「安非他命、N,N-二甲基安非他命」成分，應予補充，毛重6.9460公克）。