## 臺灣士林地方法院刑事裁定

02 113年度單禁沒字第361號

- 33 聲 請 人 臺灣士林地方檢察署檢察官
- 04 被 告 郭怡君
- 05
- 06 0000000000000000
- 07 上列聲請人因被告違反毒品危害防制條例案件(112年度毒偵字
- 08 第210號),聲請單獨宣告沒收(113年度執聲字第1285號、113
- 09 年度緩續字第42號),本院裁定如下:
- 10 主 文

01

- 11 扣案之第二級毒品甲基安非他命壹包(含包裝袋壹個,驗餘淨重 12 零點零參柒捌公克)沒收銷燬之。
- 13 理由

14

15

16

17

18

19

20

21

- 一、聲請意旨略以:臺灣士林地方檢察署(下稱士林地檢署)11 2年度毒偵字第210號被告郭怡君違反毒品危害防制條例案 件,經緩起訴處分確定,並於民國113年9月14日期滿,所查 扣白色結晶1袋,驗餘淨重0.0378公克(詳士林地檢署112年 安保字第388號扣押物清單),經送驗檢出第二級毒品甲基 安非他命成分,爰依刑法第38條第1項、第40條第2項、毒品 危害防制條例第18條第1項前段規定聲請單獨宣告沒收等 語。
- 二、按違禁物不問屬於犯罪行為人與否,沒收之;違禁物或專科 22 沒收之物得單獨宣告沒收;又查獲之第一、二級毒品及專供 23 製造或施用第一、二級毒品之器具,不問屬於犯罪行為人與 24 否,均沒收銷燬之,刑法第38條第1項、第40條第2項、毒品 25 危害防制條例第18條第1項前段分別定有明文。復按甲基安 26 非他命為毒品危害防制條例第2條第2項第2款所定之第二級 27 毒品,依同條例第11條第2項規定,不得持有,屬違禁物甚 28 明。 29
- 30 三、經查,被告前因施用第二級毒品案件,經士林地檢署檢察官 31 以112年度毒偵字第210號為緩起訴處分,並經職權送請再議

後,由臺灣高等檢察署檢察長於112年3月15日以112年度上 01 職議字第2388號處分書駁回再議確定,緩起訴期間為1年6 月,已於113年9月14日期滿,緩起訴處分未經撤銷等情,有 上開緩起訴處分書、再議駁回處分書、臺灣高等法院被告前 04 案紀錄表等在卷可憑。又被告於該案中為警扣得白色透明晶 體1包,經送交通部民用航空局航空醫務中心鑑定,檢出含 有第二級毒品甲基安非他命之成分(毛重0.2670公克,淨重 07 0.0380公克, 取樣0.0002公克, 驗餘淨重0.0378公克), 有 臺北市政府警察局萬華分局搜索扣押筆錄、扣押物品目錄 09 表、交通部民用航空局航空醫務中心111年11月4日航藥鑑字 10 第000000號毒品鑑定書附卷可稽,足證前開扣案物確為毒 11 品危害防制條例第2條第2項第2款所稱之第二級毒品無訛, 12 又盛裝上開甲基安非他命之包裝袋,因內含之甲基安非他命 13 難以完全析離,均應整體視為查獲之毒品,揆諸前揭規定, 14 自應依毒品危害防制條例第18條第1項前段之規定宣告沒收 15 銷燬之,聲請書漏未載銷燬,自應予以補充。至鑑驗過程中 16 因取樣消耗之毒品,既已滅失,爰不再諭知沒收銷燬,併此 17 敘明。 18 四、依刑事訴訟法第455條之36第2項, 毒品危害防制條例第18條 19 第1項前段,刑法第40條第2項,裁定如主文。 20 年 1 菙 114 2 中 民 國 日 月 21 刑事第六庭 法 李欣潔 官 22

以上正本證明與原本無異。

民

或

23

24

25

26

中

菙

如不服本裁定,應於送達後10日內,向本院提出抗告狀。

114

書記官

年 1

卓采薇

月

2

H