臺灣士林地方法院刑事裁定

02 113年度單禁沒字第369號

03 聲 請 人 臺灣士林地方檢察署檢察官

04 被 告 邱啓瑄

01

06

10

11

12

13

14

15

16

17

18

19

27

28

29

31

5 00000000000000000

000000000000000000

07 上列聲請人因被告違反毒品危害防制條例案件(111年度毒偵字 08 第2018號),聲請單獨宣告沒收(113年度執聲字第1271號),

09 本院裁定如下:

主文

扣案之黏稠液體檢品2支均沒收銷燬之。

理由

- 一、聲請意旨略以:被告邱啟瑄違反毒品危害防制條例案件,業經本署111年度毒偵字第2018號為緩起訴處分確定,並於民國113年6月8日期滿,所查扣之黏稠液體檢品2支(111年度毒保字第731號扣押物品清單),經送鑑定均檢出含大麻成分,屬第二級毒品,係屬違禁物,爰依刑法第38條第1項、第40條第2項、毒品危害防制條例第18條第1項前段規定聲請宣告沒收銷燬等語。
- 20 二、按違禁物,不問屬於犯罪行為人與否,沒收之;違禁物或專 科沒收之物得單獨宣告沒收;又查獲之第一、二級毒品及專 供製造或施用第一、二級毒品之器具,不問屬於犯罪行為人 與否,均沒收銷燬之,刑法第38條第1項、第40條第2項及毒 品危害防制條例第18條第1項前段分別定有明文。而大麻係 毒品危害防制條例第2條第2項第2款所稱之第二級毒品,依 同條例第11條第2項規定不得持有,屬違禁物。
 - 三、經查,被告為警查扣之黏稠液體檢品2支,經送鑑定均檢出 含第二級毒品大麻成分,有法務部調查局濫用藥物實驗室11 1年9月29日調科壹字第11123020000號鑑定書在卷可參。而 被告所犯施用第二級毒品案件,業經臺灣士林地方檢察署檢 察官以111年度毒偵字第2018號為緩起訴處分確定,並於113

年6月8日期滿未經撤銷等情,亦有前開緩起訴處分書及臺灣 01 高等法院被告前案紀錄表附卷可佐。是聲請人聲請沒收銷燬 02 上開扣案物,於法相符,應予准許。 四、依刑事訴訟法第455條之36第2項, 毒品危害防制條例第18條 04 第1項前段,刑法第40條第2項,裁定如主文。 113 年 12 月 25 華 民國 中 日 06 刑事第八庭法 官 李世華 07 以上正本證明與原本無異。 08 如不服本裁定應於裁定送達後10 日內向本院提出抗告狀。 09 書記官 丁梅珍 10 113 年 12 民 中 華 國 月 26 日 11