臺灣士林地方法院刑事裁定

113年度單禁沒字第378號

聲請人 臺灣士林地方檢察署檢察官
被告 彭師君

上列被告因違反毒品危害防制條例案件（111年度毒偵緝字第517號），經檢察官聲請單獨宣告沒收違禁物（113年度聲沒字第274號），本院裁定如下：

主 文

扣案電子磅秤壹個（含無法析離之第一級毒品海洛因、第二級毒品甲基安非他命）沒收銷燬之。

理 由

- 一、聲請意旨略以：被告彭師君因違反毒品危害防制條例案件，業經臺灣士林地方檢察署檢察官以111年度毒偵緝字第515、516、517號為不起訴處分確定。扣案電子磅秤1個，檢出第一級毒品海洛因、第二級毒品甲基安非他命成分，屬違禁物，爰依毒品危害防制條例第18條第1項，刑法第38條第1項、第40條第2項規定，聲請宣告沒收銷燬等語。
- 二、按違禁物，不問屬於犯罪行為人與否，沒收之；違禁物或專科沒收之物得單獨宣告沒收，刑法第38條第1項、第40條第2項分別定有明文；再查獲之第一、二級毒品及專供製造或施用第一、二級毒品之器具，不問屬於犯罪行為人與否，均沒收銷燬之，毒品危害防制條例第18條第1項前段亦有明定。且毒品危害防制條例第18條第1項之規定，得諭知沒收並銷燬者，以查獲之毒品及專供製造或施用毒品之器具為限，並不及於毒品之包裝袋、吸食器及分裝匙等工具，然若毒品本身已經微量附著器具內，無從析離，該器具自應隨同毒品一併沒收銷燬（最高法院94年度台上字第6213號判決意旨參照）。

01 三、經查：

02 (一)被告前因施用第一級、第二級毒品案件，經本院以111年度
03 毒聲字第163號裁定令入勒戒處所觀察、勒戒，於民國111年
04 9月15日入所執行，嗣因認無繼續施用毒品之傾向，於同年1
05 0月24日執行完畢釋放，並經臺灣士林地方檢察署檢察官以1
06 11年度毒偵緝字第515、516、517號為不起訴處分確定等
07 情，有上揭不起訴處分書、被告之法院前案紀錄表附卷可
08 稽。

09 (二)至被告上開施用毒品犯行為警查獲時，扣得之電子磅秤1個
10 經送臺北榮民總醫院鑑定後，該院以乙醇溶液沖洗該磅秤，
11 沖洗液進行鑑定分析，檢出第一級毒品海洛因、第二級毒品
12 甲基安非他命成分一節，有該院111年7月20日北榮毒鑑字第
13 C0000000號毒品成分鑑定書1份在卷可考（見113聲沒274卷
14 第9頁）。是以，上揭物品本質上雖為供被告犯罪所用之
15 物，然因內含之海洛因、甲基安非他命難以完全析離，亦無
16 析離之實益，應整體視為查獲之毒品，屬違禁物，不問屬於
17 犯人與否，均予宣告沒收銷燬之。是檢察官之聲請經核尚無
18 不合，應予准許。

19 四、依刑事訴訟法第455之36條第2項，刑法第40條第2項，毒品
20 危害防制條例第18條第1項前段，裁定如主文。

21 中 華 民 國 113 年 12 月 31 日

22 刑事第九庭 法官 李東益

23 以上正本證明與原本無異。

24 如不服本裁定應於送達後10日內向本院提出抗告狀。

25 書記官 林瀚章

26 中 華 民 國 113 年 12 月 31 日