臺灣士林地方法院刑事判決

113年度審交易字第630號

公 訴 人 臺灣士林地方檢察署檢察官

被 告 陳嫚萱

上列被告因過失傷害案件，經檢察官提起公訴（113 年度少連偵
字第136 號），本院判決如下：

主 文

本件公訴不受理。

理 由

一、按告訴乃論之罪，告訴人於第一審辯論終結前，得撤回其告
訴；告訴經撤回者，應諭知不受理之判決，並得不經言詞辯
論為之，刑事訴訟法第238 條第1 項、第303 條第3 款、第
307 條分別定有明文。

二、公訴意旨：如附件。

三、經查：本件告訴人林○諺告訴被告甲○○過失傷害案件，檢
察官認係涉犯刑法第284 條前段之過失傷害罪，依同法第28
7 條前段之規定，須告訴乃論。茲據告訴人已具狀撤回告訴
，有刑事撤回告訴狀可稽，揆諸前開規定，爰不經言詞辯論
，逕為不受理判決之諭知。

據上論斷，應依刑事訴訟法第303 條第3 款、第307 條，判決如
主文。

中 華 民 國 113 年 10 月 31 日

刑事第十庭 法 官 蘇昌澤

以上正本證明與原本無異。

如不服本判決，應於判決送達後20日內向本院提出上訴狀（應附
繕本），其未敘述上訴理由者，應於上訴期間屆滿後20日內補提
理由書狀於本院，上訴於臺灣高等法院。

書記官 林承翰

中 華 民 國 113 年 10 月 31 日

01 附件：

02 臺灣士林地方檢察署檢察官起訴書

03 113年度少連偵字第136號

04 被 告 甲○○ 女 30歲（民國00年0月0日生）

05 住○○市○○區○○路000○○號14樓

06 國民身分證統一編號：Z000000000號

07 上列被告因過失傷害案件，業經偵查終結，認應提起公訴，茲將
08 犯罪事實及證據並所犯法條分敘如下：

09 犯罪事實

10 一、甲○○於民國112年12月17日17時8分許，騎乘車牌號碼000-
11 0000號普通重型機車，沿臺北市士林區延平北路7段106巷，
12 由東往西方向行駛，行經延平北路7段106巷與延平北路7段
13 交岔路口前，本應注意應依標誌指示減速慢行，並隨時採取
14 必要之安全措施，而依當時情形，並無不能注意之情形，竟
15 疏未注意及此，貿然往前行駛，適有林○諺（未成年姓名年
16 籍詳卷）騎乘自行車，沿延平北路7段口北側，由北往南方
17 向穿越自行車道時，亦疏未注意往來車輛，貿然穿越道路，
18 見狀閃避不及，甲○○所騎乘之機車與林○諺所騎乘之自行
19 車發生碰撞，致林○諺人車倒地，並因而受有雙肘擦傷、雙
20 膝擦傷、右小腿擦傷及右髖擦傷之傷害。

21 二、案經林○諺訴由臺北市政府警察局士林分局報告偵辦。

22 證據並所犯法條

23 一、證據清單及待證事實：

24

編號	證據名稱	待證事實
1	被告甲○○於警詢及偵查中之供述	被告甲○○堅詞否認有何過失傷害犯行，辯稱：當時伊是主幹道，伊要直行，前方有一台小貨車要左轉，所以伊靠右行駛，伊確認前方沒有來車後，

		伊要騎到前方時，對方突然騎腳踏車衝出來，但因為伊是靠右行駛，所以腳踏車一騎出來和伊的距離就很近等語。
2	告訴人林○諺於警詢及偵查中之陳述	證明全部犯罪事實。
3	臺北市政府警察局道路交通事故調查卷宗、道路交通事故現場圖、道路交通事故調查報告表(一)(二)、初步分析研判表、臺北市政府警察局士林分局交通分隊道路交通事故補充資料表各1份、臺北市政府警察局士林分局交通分隊道路交通事故談話紀錄表、臺北市政府警察局道路交通事故照片14張、光碟1片、臺北市車輛行車事故鑑定會鑑定意見書(案號：0000000000)1份。	證明本案車禍發生之過程，及被告有如犯罪事實欄所載過失之事實。
4	新光醫療財團法人新光吳火獅紀念醫院112年12月18日乙種診斷證明書1份	證明告訴人因本件車禍受有如犯罪事實欄所載傷害之事實。

02 二、核被告甲○○所為，係犯刑法第284條前段之過失傷害罪
03 嫌。

04 三、依刑事訴訟法第251條第1項提起公訴。

05 此 致

01 臺灣士林地方法院

02 中 華 民 國 113 年 8 月 28 日

03 檢 察 官 乙 ○ ○

04 本件正本證明與原本無異

05 中 華 民 國 113 年 9 月 6 日

06 書 記 官 許 恩 瑄

07 所犯法條：

08 中華民國刑法第284條

09 因過失傷害人者，處 1 年以下有期徒刑、拘役或 10 萬元以下

10 罰金；致重傷者，處 3 年以下有期徒刑、拘役或 30 萬元以下

11 罰金。