

臺灣士林地方法院刑事判決

113年度審交易字第728號

公 訴 人 臺灣士林地方檢察署檢察官

被 告 吳宗諺

上列被告因過失傷害案件，經檢察官提起公訴（113 年度偵字第7349號），本院判決如下：

主 文

本件公訴不受理。

事 實

一、按告訴乃論之罪，告訴人於第一審辯論終結前，得撤回其告訴；告訴經撤回者，應諭知不受理之判決，並得不經言詞辯論為之，刑事訴訟法第238 條第1 項、第303 條第3 款、第307 條分別定有明文。

二、公訴意旨：如附件。

三、經查：本件告訴人陳禹齊告訴被告吳宗諺過失傷害案件，檢察官認係涉犯刑法第284 條前段之過失傷害罪，依同法第287 條前段之規定，須告訴乃論。茲據告訴人已具狀撤回告訴，有刑事撤回告訴狀可稽，揆諸前開規定，爰不經言詞辯論，逕為不受理判決之諭知。

據上論斷，應依刑事訴訟法第303 條第3 款、第307 條，判決如主文。

中 華 民 國 114 年 2 月 19 日

刑事第十庭 法 官 蘇昌澤

以上正本證明與原本無異。

如不服本判決，應於判決送達後20日內向本院提出上訴狀（應附繕本），其未敘述上訴理由者，應於上訴期間屆滿後20日內補提理由書狀於本院，上訴於臺灣高等法院。

書記官 林承翰

中 華 民 國 114 年 2 月 19 日

附件：

臺灣士林地方檢察署檢察官起訴書

113年度偵字第7349號

被 告 吳宗諺 男 40歲（民國00年0月00日生）
住○○市○○區○○路000巷00號2樓
國民身分證統一編號：Z000000000號

上列被告因過失傷害案件，業經偵查終結，認應提起公訴，茲將
犯罪事實及證據並所犯法條分敘如下：

犯罪事實

一、吳宗諺於民國112年8月21日下午14時1分許，駕駛車牌號碼000-0000號自小客車(下稱A車)，沿新北市淡水區義山路二段由北往南方向行駛，行經該路段36號前時，本應注意車前狀況、與前車保持安全車距，並隨時採取必要之安全措施，而依當時天候晴、日間自然光線、路面係乾燥無缺陷之柏油路、路況無障礙物、視距良好等情形，並無不能注意之情事，竟疏未注意及此，貿然向前行駛，適陳禹齊駕駛車牌號碼000-0000號租賃小客車(下稱B車)，行駛於吳宗諺前方，因前方車輛減速停下遂剎車，吳宗諺因煞停不及，A車前側車頭與B車後車尾發生碰撞，陳禹齊因而於車內受到衝擊，致受有下腹部鈍挫傷、左眼結膜挫傷出血及頸部扭傷之傷害。嗣吳宗諺於警方前往現場處理時，即向到場處理員警坦承肇事，對於未發覺之罪自首而接受裁判，始悉上情。

二、案經陳禹齊訴由新北市政府警察局淡水分局報告偵辦。

證據並所犯法條

一、證據清單及待證事實：

編號	證據名稱	待證事實
1	被告吳宗諺於警詢及偵查中之自白	被告坦承於上開時、地，與告訴人所駕駛車輛發生交通事故，致告訴人受傷之事實。

01

2	證人即告訴人陳禹齊之指訴	全部犯罪事實。
3	臺北市政府警察局道路交通事故初步分析研判表、道路交通事故現場圖、道路交通事故調查報告表(一)(二)、道路交通事故談話紀錄表、當事人登記聯單各1份、監視器錄影光碟1片暨影像截圖18張	證明本件車禍發生之過程及被告有如犯罪事實欄所載過失之事實。
4	臺北榮民總醫院112年8月21日診斷證明書1紙	證明告訴人因本件車禍受有如犯罪事實欄所示傷害之事實。

02

二、核被告吳宗諺所為，係犯刑法第284條前段之過失傷害罪

03

嫌。又被告於肇事後，在未被有偵查犯罪職權之公務員發覺

04

前，主動向前往處理車禍之臺北市政府警察局北投分局警員

05

自首坦承肇事，此有臺北市政府警察局道路交通事故肇事人

06

自首情形紀錄表在卷可稽，請依刑法第62條前段之規定減輕

07

其刑。

08

三、依刑事訴訟法第251條第1項提起公訴。

09

此 致

10

臺灣士林地方法院

11

中 華 民 國 113 年 7 月 11 日

12

檢 察 官 葉耀群

13

本件正本證明與原本無異

14

中 華 民 國 113 年 8 月 6 日

15

書 記 官 鄭雅文

16

附錄本案所犯法條全文

17

中華民國刑法第284條前段

18

因過失傷害人者，處一年以下有期徒刑、拘役或十萬元以下罰

- 01 金；致重傷者，處三年以下有期徒刑、拘役或三十萬元以下罰
- 02 金。