

臺灣士林地方法院刑事判決

113年度審交易字第844號

公 訴 人 臺灣士林地方檢察署檢察官

被 告 葉柏辰

黃仲宇

上列被告因過失傷害等案件，經檢察官提起公訴（113年度偵字第7371、10477號），本院判決如下：

主 文

本件公訴不受理。

理 由

一、公訴意旨如略以：被告兼告訴人葉柏辰於民國112年11月28日上午8時13分許，騎乘車牌號碼000-000號普通重型機車，沿臺北市南港區南港路3段47巷由南往北方向行駛，欲左轉進入南港路3段時，本應注意行經無號誌交岔路口（設有停字標誌），支線道車應讓幹線道車先行，而依當時情形，並無不能注意之情事，竟疏未注意及此，貿然左轉，適有被告兼告訴人黃仲宇騎乘車牌號碼000-000號普通重型機車，沿南港路3段第1車道由西向東方向行駛至該交岔路口，亦本應注意車前狀況，而依當時情形，並無不能注意之情事，竟貿然超越速限50公里/小時，以69公里/小時之速度行駛，致黃仲宇騎乘之機車右前車頭撞擊葉柏辰騎乘之機車左前車頭，雙方人車倒地，葉柏辰因而受有右側髖部挫傷、右側大腿挫傷等傷害，黃仲宇則受有右側前臂擦傷及挫傷、右側手肘挫傷、右側大腿擦傷及挫傷、右側踝部挫傷、右足第四指脫臼等傷害，因認葉柏辰、黃仲宇均涉犯刑法第284條前段之過失傷害罪嫌等語。

01 二、按告訴乃論之罪，告訴人於第一審辯論終結前，得撤回其告
02 訴；其告訴經撤回者，應諭知不受理之判決，並得不經言詞
03 辯論為之，刑事訴訟法第238條第1項、第303條第3款、第30
04 7條分別定有明文。

05 三、本件檢察官起訴葉柏辰、黃仲宇均涉犯刑法第284條前段之
06 過失傷害罪嫌，依同法第287條前段規定，須告訴乃論。因
07 葉柏辰與黃仲宇於本院審理時調解成立，互相具狀撤回告
08 訴，有本院調解筆錄、刑事撤回告訴狀在卷可稽，揆諸前開
09 規定，不經言詞辯論，逕為諭知不受理之判決。

10 據上論斷，應依刑事訴訟法第303條第3款、第307條，判決如主
11 文。

12 本件經檢察官劉建志提起公訴，檢察官蔡啟文到庭執行職務。

13 中 華 民 國 113 年 12 月 30 日

14 刑事第十庭 法 官 黃柏仁

15 以上正本證明與原本無異。

16 如不服本判決應於收受送達後20日內向本院提出上訴書狀，並應
17 敘述具體理由；其未敘述上訴理由者，應於上訴期間屆滿後20日
18 內向本院補提理由書（均須按他造當事人之人數附繕本）「切勿
19 逕送上級法院」。

20 書記官 張嫚凌

21 中 華 民 國 114 年 1 月 2 日