

臺灣士林地方法院刑事判決

113年度審交易字第944號

公 訴 人 臺灣士林地方檢察署檢察官

被 告 周瑞鴻

上列被告因過失傷害案件，經檢察官提起公訴（113年度偵字第16575號），本院判決如下：

主 文

本件公訴不受理。

理 由

一、公訴意旨略以：被告周瑞鴻於民國113年1月6日21時5分許，自新北市○○區○○路00號前由西往東方向徒步穿越中興路車道時，本應注意行人在設有行人穿越道處，必須經由行人穿越道穿越，不得在其100公尺範圍內穿越道路，以避免危險或交通事故發生，而依當時情況並無不能注意之情事，竟疏未注意及此，貿然徒步穿越該車道，適陳遠飛駕駛車牌號碼000-0000號自用小客車沿中興路由南往北方向行駛至該處時，見周瑞鴻突然穿越馬路而緊急煞停（未發生擦撞），適陳柏巖騎乘之車牌號碼000-0000號普通重型機車行駛在陳遠飛小客車後方時，亦因其未注意車前狀況及與前車保持距離而煞避不及，其機車前車頭追撞至陳遠飛小客車之右後車尾，陳柏巖雖未因此人、車倒地，仍受有左膝挫傷、頭暈等傷害。嗣周瑞鴻於肇事後停留現場，在有偵查犯罪權限之機關或公務員發覺犯罪前，主動向前往現場處理之警員承認肇事，自首而接受裁判。因認被告涉犯刑法第284條前段之過失傷害罪嫌等語。

二、按告訴乃論之罪，告訴人於第一審辯論終結前，得撤回其告訴；又告訴乃論之罪，其告訴經撤回者，應諭知不受理之判決，且得不經言詞辯論為之，刑事訴訟法第238條第1項、第303條第3款、第307條分別定有明文。本件公訴意旨認被告

01 係犯刑法第284條前段之過失傷害罪嫌，該罪依同法第287條
02 前段規定須告訴乃論，茲因告訴人已於言詞辯論終結前具狀
03 撤回告訴，有刑事撤回告訴狀及公務電話紀錄表1份在卷可
04 稽（見本院審交易卷第43、45頁），依照首開說明，爰不經
05 言詞辯論，逕為不受理之諭知。

06 據上論斷，應依刑事訴訟法第303條第3款、第307條，判決如主
07 文。

08 中 華 民 國 114 年 1 月 17 日
09 刑事第十庭 法 官 吳天明

10 以上正本證明與原本無異。

11 如不服本判決應於收受判決後20日內向本院提出上訴書狀，並應
12 敘述具體理由。其未敘述上訴理由者，應於上訴期間屆滿後20日
13 內向本院補提理由書(均須按他造當事人之人數附繕本)「切勿逕
14 送上級法院」。

15 書記官 陳憶嫻

16 中 華 民 國 114 年 1 月 17 日