臺灣士林地方法院刑事簡易判決

113年度審交簡字第314號

公 訴 人 臺灣士林地方檢察署檢察官
被 告 謝佳峻

上列被告因公共危險案件，經檢察官提起公訴（113年度偵字第15809號），被告於準備程序中自白犯罪（113年度審交易字第588號），本院認為宜以簡易判決處刑，不經通常審判程序，逕以簡易判決處刑如下：

主 文

謝佳峻犯刑法第一百八十五條之三第一項第一款之不能安全駕駛動力交通工具罪，處有期徒刑陸月，如易科罰金，以新臺幣壹仟元折算壹日。

事實及理由

一、本案犯罪事實、證據及應適用之法條，均引用檢察官起訴書之記載（如附件），並就犯罪事實一第8行「同區鄭州街」更正為「○○區○○路」，及補充「被告謝佳峻於本院審理時自白」、「財團法人台灣商品檢測驗證中心呼氣酒精測試器檢定合格證書」為證據。

二、科刑

(一)被告有起訴書犯罪事實一所載前案科刑及執行情形，有臺灣高等法院被告前案紀錄表附卷為憑，業據檢察官主張為累犯並應加重其刑，足見被告於受有期徒刑執行完畢後，5年以內故意再犯本案有期徒刑以上之罪，為刑法第47條第1項規定之累犯，惟基於精簡裁判之要求，主文不予記載。依司法院釋字第775號解釋意旨，刑法第47條第1項規定，不分情節一律加重最低本刑部分，不符憲法罪刑相當原則，抵觸憲法第23條比例原則，應由有關機關限期修正，修正前則由法院個案裁量是否加重其刑。查上開被告所犯前案與本案均為酒

01 後駕車，二者罪質相同，被告再犯本案，難認前案科刑及執
02 行已對其收警戒之效，尚與刑法第47條第1項立法、修正理
03 由所指具有特別惡性、對刑罰反應力薄弱之規範目的相符，
04 仍依刑法第47條第1項規定，加重其刑。

05 (二)本院審酌被告酒後駕車對一般往來之用路人及其自身皆具有
06 高度危險性，若致交通事故動輒造成死傷，潛在危害不言可
07 喻，既漠視自身安危，尤枉顧公眾安全，況屢經政府對此大
08 力宣導，仍不知警惕檢束，於飲酒後已達不能安全駕駛之情
09 形下，騎乘機車上路，實有輕忽法令，又被告前有多次酒後
10 駕車犯行經法院判處罪刑確定，有前揭被告前案紀錄表足
11 佐，竟仍再犯本案同質犯行，誠有不該，且測得吐氣所含酒
12 精濃度達每公升0.76毫克，情節非輕；惟斟酌本案未肇事，
13 僅係騎乘機車而非駕駛汽車，縱有肇事所致具體危害通常較
14 屬輕微，及犯後坦承犯行之態度，兼衡以於本院審理時陳
15 稱：高中肄業，目前從事木工，月收入約新臺幣6萬元，須
16 扶養父母妻女，家庭經濟狀況勉持等語所顯現其智識程度、
17 生活狀況等一切情狀，量處如主文所示之刑，並諭知易科罰
18 金之折算標準。

19 三、依刑事訴訟法第449條第2項、第3項、第454條第2項，逕以
20 簡易判決處刑如主文。

21 四、如不服本判決，得自收受送達翌日起20日內向本院提出上訴
22 狀（應附繕本）。

23 本案經檢察官王乙軒提起公訴，檢察官謝榮林到庭執行職務。

24 中 華 民 國 113 年 11 月 29 日
25 刑 事 第 十 庭 法 官 黃 柏 仁

26 以上正本證明與原本無異。

27 書記官 張嫚凌

28 中 華 民 國 113 年 12 月 4 日

29 附錄本案論罪科刑法條：

30 中華民國刑法第185條之3

31 駕駛動力交通工具而有下列情形之一者，處3年以下有期徒刑，

01 得併科30萬元以下罰金：
02 一、吐氣所含酒精濃度達每公升零點二五毫克或血液中酒精濃度
03 達百分之零點零五以上。
04 二、有前款以外之其他情事足認服用酒類或其他相類之物，致不
05 能安全駕駛。
06 三、尿液或血液所含毒品、麻醉藥品或其他相類之物或其代謝物
07 達行政院公告之品項及濃度值以上。
08 四、有前款以外之其他情事足認施用毒品、麻醉藥品或其他相類
09 之物，致不能安全駕駛。
10 因而致人於死者，處3年以上10年以下有期徒刑，得併科200萬元
11 以下罰金；致重傷者，處1年以上7年以下有期徒刑，得併科100
12 萬元以下罰金。
13 曾犯本條或陸海空軍刑法第54條之罪，經有罪判決確定或經緩起
14 訴處分確定，於10年內再犯第1項之罪因而致人於死者，處無期
15 徒刑或5年以上有期徒刑，得併科300萬元以下罰金；致重傷者，
16 處3年以上10年以下有期徒刑，得併科200萬元以下罰金。

17 **【附件】**

18 臺灣士林地方檢察署檢察官起訴書

19 113年度偵字第15809號

20 被 告 謝佳峻 男 00歲（民國00年0月0日生）
21 住○○市○○區○○街00號0樓
22 居新北市○○區○○路000號0樓
23 國民身分證統一編號：Z000000000號

24 上列被告因公共危險案件，業經偵查終結，認為應提起公訴，茲
25 將犯罪事實及證據並所犯法條分敘如下：

26 犯罪事實

27 一、謝佳峻前因公共危險案件，於民國108年11月6日由臺灣臺北
28 地方法院以108年交度簡字第1701號判決有期徒刑4月併科罰
29 金新臺幣(下同)10000元，而於108年12月17日徒刑易科罰金
30 執行完畢。詎其不知悔改，而於113年7月7日21時許，在新

01 北市○○區○○路住處飲酒至翌日(7月8日)0時許結束，未
02 待體內酒精濃度消退，仍於同日7時30分許，騎乘車牌號碼0
03 00-0000號之普通重型機車上路，而於同日8時許，行經臺北
04 市同區鄭州街與塔城街口前為警方攔查，並於同日8時22分
05 許對其進行酒精濃度吐氣檢測，測得呼氣酒精濃度為0.76M
06 G/L，而偵悉上情。

07 二、案經臺北市政府警察局大同分局報告偵辦。

08 證據並所犯法條

09 一、證據清單及待證事實

編號	證據名稱	待證事實
1	被告謝佳峻於警詢時及本署偵查中供述。	坦承於上開時、地飲酒後騎乘普通重型機車上路，為警攔查，進行酒精濃度呼氣檢測，測得呼氣酒精濃度為0.76MG/L之事實。
2	臺北市政府警察局吐氣酒精濃度檢測程序暨拒測法律效果確認單、臺北市政府警察局酒精測定紀錄表、臺北市政府警察局舉發道路管理事件通知單各1紙。	被告飲酒後，呼氣酒精濃度達每公升0.76毫克，仍騎車上路之事實。

11 二、核被告所為，係犯刑法第185條之3第1項第1款服用酒類駕駛
12 動力交通工具罪嫌。再被告前有如犯罪事實欄所述犯罪科刑
13 暨執行紀錄，有本署刑案資料查註紀錄表1份在卷可稽，其
14 受有期徒刑之執行完畢後，5年以內故意再犯本件有期徒刑
15 以上之罪，為累犯，請審酌依刑法第47條第1項之規定加重
16 其刑。

17 三、依刑事訴訟法第251條第1項提起公訴。

01 此 致
02 臺灣士林地方法院
03 中 華 民 國 113 年 7 月 21 日
04 檢 察 官 王乙軒

05 本件正本證明與原本無異
06 中 華 民 國 113 年 8 月 5 日
07 書 記 官 林弦音

08 附錄本案所犯法條全文

09 中華民國刑法第185條之3

10 駕駛動力交通工具而有下列情形之一者，處 3 年以下有期徒刑
11 得併科 30 萬元以下罰金：

12 一、吐氣所含酒精濃度達每公升零點二五毫克或血液中酒精濃度
13 達百分之零點零五以上。

14 二、有前款以外之其他情事足認服用酒類或其他相類之物，致不
15 能安全駕駛。

16 三、尿液或血液所含毒品、麻醉藥品或其他相類之物或其代謝物
17 達行政院公告之品項及濃度值以上。

18 四、有前款以外之其他情事足認施用毒品、麻醉藥品或其他相類
19 之物，致不能安全駕駛。

20 因而致人於死者，處 3 年以上 10 年以下有期徒刑，得併科 2
21 百萬元以下罰金；致重傷者，處 1 年以上 7 年以下有期徒刑，
22 得併科 1 百萬元以下罰金。

23 曾犯本條或陸海空軍刑法第 54 條之罪，經有罪判決確定或經緩
24 起訴處分確定，於十年內再犯第 1 項之罪因而致人於死者，處
25 無期徒刑或 5 年以上有期徒刑，得併科 3 百萬元以下罰金；致
26 重傷者，處 3 年以上 10 年以下有期徒刑，得併科 2 百萬元以
27 下罰金。