臺灣士林地方法院刑事簡易判決

02 113年度審交簡字第338號

- 03 公 訴 人 臺灣士林地方檢察署檢察官
- 04 被 告 李忠男
- 05 00000000000000000
- 06 00000000000000000
- 07 上列被告因公共危險案件,經檢察官提起公訴(113年度偵字第1
- 08 4174號),而被告於準備程序中自白犯罪,本院認宜以簡易判決
- 09 處刑,逕以簡易判決處刑如下:
- 10 主 文
- 11 李忠男犯吐氣所含酒精濃度達每公升零點二五毫克以上而駕駛動
- 12 力交通工具罪,處有期徒刑肆月,併科罰金新臺幣壹萬元,有期
- 13 徒刑如易科罰金,罰金如易服勞役,均以新臺幣壹仟元折算壹
- 14 日。

01

- 15 事實及理由
- 16 一、本案犯罪事實及證據,除證據部分補充「車籍及駕籍資料詳
- 17 細報表」、「被告李忠男於本院準備程序時之自白」外,其
- 18 餘均引用檢察官起訴書(如附件)所載。
- 19 二、論罪科刑
- 20 (一)論罪

21

22

- 核被告所為,係犯刑法第185條之3第1項第1款之吐氣所含酒 精濃度達每公升0.25毫克以上而駕駛動力交通工具罪。
- 23 (二)科刑
- 25 肇事,除危及自身安危,亦罔顧公眾往來之交通安全,且為
- 26 警據報到場處理後,測得其吐氣所含酒精濃度高達每公升0.
- 27 71毫克,所為實有不該;惟念及被告犯罪後坦承犯行之態
- 28 度,兼衡其於警詢時自陳國中肄業之智識程度、無業、家庭
- 29 經濟狀況勉持、前因酒駕之公共危險案件,經檢察官為緩起
- 31 之刑,並諭知有期徒刑如易科罰金及罰金如易服勞役之折算

- 01 標準。
- 02 三、據上論斷,應依刑事訴訟法第449條第2項、第3項、第454條 03 第2項,逕以簡易判決處刑如主文。
- 04 四、如不服本判決,應於判決送達之日起20日內,向本院提出上 05 訴狀(應附繕本),上訴於本院合議庭。
- 06 本案經檢察官林弘捷提起公訴,檢察官王碩志到庭執行職務。
- 07 中 華 民 國 113 年 10 月 18 日 08 刑事第十庭 法 官 古御詩
- 09 以上正本證明與原本無異。
- 10 書記官 陳維傑
- 11 中華民國 113 年 10 月 18 日
- 12 附錄本案論罪科刑法條:
- 13 中華民國刑法第185條之3
- 14 駕駛動力交通工具而有下列情形之一者,處3年以下有期徒刑,
- 15 得併科30萬元以下罰金:
- 16 一、吐氣所含酒精濃度達每公升零點二五毫克或血液中酒精濃度 17 達百分之零點零五以上。
- 18 二、有前款以外之其他情事足認服用酒類或其他相類之物,致不 19 能安全駕駛。
- 20 三、尿液或血液所含毒品、麻醉藥品或其他相類之物或其代謝物 21 達行政院公告之品項及濃度值以上。
- 22 四、有前款以外之其他情事足認施用毒品、麻醉藥品或其他相類 23 之物,致不能安全駕駛。
- 24 因而致人於死者,處3年以上10年以下有期徒刑,得併科2百萬元
- 25 以下罰金;致重傷者,處1年以上7年以下有期徒刑,得併科1百
- 26 萬元以下罰金。
- 27 曾犯本條或陸海空軍刑法第54條之罪,經有罪判決確定或經緩起
- 28 訴處分確定,於十年內再犯第1項之罪因而致人於死者,處無期
- 29 徒刑或5年以上有期徒刑,得併科3百萬元以下罰金;致重傷者,
- 30 處3年以上10年以下有期徒刑,得併科2百萬元以下罰金。

01 附件:

02

04

06

07

08

09

10

11

12

13

14

15

16

17

18

19

20

21

22

23

24

25

27

28

29

31

臺灣士林地方檢察署檢察官起訴書

113年度偵字第14174號

被 告 李忠男 男 63歲(民國00年0月00日生)

住○○市○里區○道○00號

國民身分證統一編號:Z000000000號

上列被告因公共危險案件,已經偵查終結,認應該提起公訴,茲將犯罪事實及證據並所犯法條分敘如下:

犯罪事實

- 一、李忠男明知飲酒後吐氣所含酒精濃度達每公升0.25毫克以上,不得駕駛動力交通工具,自民國113年6月16日14時許起至同日16時30分許止,在新北市○里區○道○00號住處旁飲用高粱酒,竟未待體內之酒精濃度消退,仍基於酒後駕駛動力交通工具之犯意,於同日16時30分許,自上開住處駕駛車牌號碼0000-00號自用小貨車上路,嗣於同日17時4分許,在新北市○里區○道○00號與張婷琇所駕駛之車號0000-00號自用小客車發生碰撞(無人受傷),經員警到場處理,於同日18時10分許,對李忠男施以吐氣酒精濃度測試結果,酒測值達每公升0.71毫克,始悉上情。
- 二、案經新北市政府警察局蘆洲分局報告偵辦。

證據並所犯法條

- 一、上揭犯罪事實,業據被告李忠男於警詢及偵查中坦承不諱, 核與張婷琇於警詢時就交通事故經過之指述相符,並有酒精 測定紀錄表、財團法人台灣商品檢測驗證中心呼氣酒精測試 器檢定合格證書、新北市政府警察局舉發違反道路交通管理 事件通知單、新北市政府警察局執行交通違規移置保管車輛 收據、道路交通事故現場圖、車損暨交通事故現場照片及車 籍詳細資料報表等在卷可佐,足認被告自白與事實相符,被 告罪嫌應堪認定。
- 二、核被告所為,係犯刑法第185條之3第1項第1款之吐氣所含酒 精濃度達每公升0.25毫克以上而駕駛動力交通工具罪嫌。

- 01 三、依刑事訴訟法第251條第1項提起公訴。
- 02 此 致
- 03 臺灣士林地方法院
- 04 中華 民國 113 年 7 月 3 日
- 05 檢察官 林弘捷
- 06 本件正本證明與原本無異
- 07 中華民國113 年7月15日
- 8 書記官 蔡宜婕
- 09 附錄本案所犯法條全文
- 10 中華民國刑法第185條之3第1項第1款
- 11 駕駛動力交通工具而有下列情形之一者,處3年以下有期徒刑,
- 12 得併科30萬元以下罰金:
- 13 一、吐氣所含酒精濃度達每公升零點二五毫克或血液中酒精濃度
- 14 達百分之零點零五以上。