臺灣士林地方法院刑事簡易判決

113年度審交簡字第434號

- 03 公 訴 人 臺灣士林地方檢察署檢察官
- 04 被 告 王鳳儀
- 05
- 06
- 07 上列被告因過失傷害案件,經檢察官提起公訴(113年度調偵字
- 08 第651號),被告於準備程序自白犯罪(113年度審交易字第544
- 09 號),本院認為宜以簡易判決處刑如下:
- 10 主 文

01

02

13

14

15

16

17

19

20

21

22

23

24

25

26

27

28

29

31

- 11 王鳳儀犯駕駛執照經註銷駕車而過失傷害罪,處拘役貳拾日,如 12 易科罰金,以新臺幣壹仟元折算壹日。
 - 事實及理由
 - 一、本件犯罪事實及證據除均引用檢察官起訴書之記載(如附件)外,證據部分併補充:(一)被告王鳳儀於本院準備程序中之自白。(二)道路交通事故肇事人自首情形記錄表(見偵卷第37頁)。
- 18 二、論罪科刑:
 - (一)按刑法總則之加重,係概括性之規定,所有罪名均一體適用;刑法分則之加重,係就犯罪類型變更之個別犯罪行為予以加重,成為另一獨立之罪名。道路交通管理處罰條例第86條第1項第2款關於汽車駕駛人,駕駛執照經註銷駕車,因而致人受傷,依法應負刑事責任者,得加重其刑至二分之一之規定,係就刑法第284條前段過失傷害罪之基本犯罪類型,對於加害人為汽車駕駛人,於從事駕駛汽車之特定行為時,因而致人受傷之特殊行為要件予以加重處罰,已就上述刑法第284條犯罪類型變更之個別犯罪行為予以加重,而成另一獨立之罪名,自屬刑法分則加重之性質。
 - 二是核被告王鳳儀所為,應成立道路交通管理處罰條例第86條 第1項第2款、刑法第284條前段之駕駛執照經註銷駕車而過 失傷害罪。本院審酌被告駕駛執照業經註銷而仍貿然駕車上

09

10

11 12

14

15

13

16

17

18 19

20

21

22

23

24

25 26

27

28

29

華

113

24

日

- 路,升高發生交通事故之抽象風險,且其確未遵守交通規 則,右轉時未注意右側車輛動態,肇致本案交通事故,造成 告訴人柯建宇受有傷害,過失情節尚非輕微,有相當之危險 性,故予加重其刑。
- (三)本件事故發生後,被告有託人電話報警,並已報明肇事人姓 名、地點,請警方前往處理,有上開肇事人自首情形記錄表 附卷可按, 堪認被告在有偵查犯罪權限之公務員知悉肇事人 姓名前,即向警員坦承肇事並接受裁判,符合自首之要件, 乃依刑法第62條前段之規定,減輕其刑。
- 四爰以行為人之責任為基礎,並審酌被告之素行,有卷附之臺 灣高等法院被告前案紀錄表可按,其於駕車右轉時疏未注意 右側車輛動態,致生本案交通事故,造成告訴人受傷,固應 非難,惟兼衡被告犯後坦承犯行之態度,告訴人騎乘機車亦 同有連續變換車道且未注意車前狀況之肇事次因,此有新北 市政府車輛行車事故鑑定會鑑定意見書(見偵卷第44頁)附 卷可參,尚非全然歸責於被告,被告於審判中雖與告訴人成 立調解,然僅為部分履行,其餘未能依約履行,有本院調解 筆錄及公務電話紀錄存卷為憑,併斟酌告訴人受傷之程度、 被告為大學肄業之智識程度、從事承接政府標案,喪偶,有 1名成年子女,獨居之家庭經濟與生活狀況等一切情狀,量 處如主文所示之刑,併諭知易科罰金之折算標準,資為懲 做。
- 四、據上論結,應依刑事訴訟法第449條第2項、第3項、第454 條第2項,道路交通管理處罰條例第86條第1項第2款,刑法 第11條前段、第284條前段、第62條前段、第41條第1項前 段,刑法施行法第1條之1第1項,逕以簡易判決處刑如主 文。
- 五、如不服本判決,得於判決書送達之翌日起20日內,以書狀敘 述理由 (應附繕本),向本院提出上訴。
- 本案經檢察官陳貞卉提起公訴,檢察官李美金到庭執行職務。
- 中 民 國 年 12 月 31

- 01 刑事第十庭法 官 李冠宜
- 02 以上正本證明與原本無異。
- 03 書記官 蔡英毅
- 04 中 華 民 國 113 年 12 月 24 日
- 05 附錄:本案論罪科刑法條全文
- 06 中華民國刑法第284條
- 07 因過失傷害人者,處1年以下有期徒刑、拘役或10萬元以下罰
- 08 金;致重傷者,處3年以下有期徒刑、拘役或30萬元以下罰金。
- 09 附件:

11

13

14

17

31

- 10 臺灣士林地方檢察署檢察官起訴書
- 113年度調偵字第651號
- 12 被 告 王鳳儀 女 51歲(民國00年0月00日生)
 - 住○○市○○區○○路0段00號5樓
 - 國民身分證統一編號:Z00000000號
- 15 上列被告因過失傷害案件,業經偵查終結,認應提起公訴,茲將 16 犯罪事實及證據並所犯法條分敘如下:

犯罪事實

- 一、王鳳儀駕照遭註銷,於民國112年8月6日15時34分許,駕駛 18 車牌號碼000-0000號自用小客車,先沿新北市淡水區淡金路 19 4段由三芝往淡水方向行駛,至淡金路4段與新埔子4鄰路交 20 岔路口迴轉至對向後(方向改為由淡水往三芝方向),旋即 21 欲右轉進入址設新北市○○區○○路0段000號玄勝宮前道 路,本應注意右轉時應注意右側車輛動態,而依當時天氣 23 晴、日間自然光線、乾燥柏油路面無障礙物亦無缺陷、視距 24 良好等無不能注意之情,竟疏未注意而貿然右轉,適有連續 變換車道且未注意車前狀況之柯建宇騎乘車牌號碼000-0000 號普通重型機車,沿淡金路4段由淡水往三芝方向行駛至該 27 處,見狀閃避不及,柯建宇騎乘車輛之右側車身與王鳳儀駕 28 駛之車輛前車頭發生碰撞,致柯建宇人車倒地,並受有左手 29 肘擦傷、左膝挫傷等傷害。
 - 二、案經柯建宇訴由新北市政府警察局淡水分局報告偵辦。

04

06

證據並所犯法條

一、證據清單及待證事實:

編號	證據名稱	待證事實
1	王鳳儀於警詢及偵查中之自	坦承本件過失傷害之犯罪事
	白	實。
2	告訴人柯建宇於警詢及偵查	全部犯罪事實。
	中之指訴	
3	新北市政府警察局淡水分局	被告上開時、地與告訴人柯
	道路交通事故現場圖、道路	建宇發生交通事故,被告於
	交通事故調查報告表(一)、(二)	肇事地點前一路口迴轉後旋
	各1紙、道路交通事故談話	即右轉,未注意右側車輛動
	紀錄表2紙、新北市政府警	態為肇事主因,告訴人連續
	察局淡水分局交通分隊道路	變換車道且未注意車前狀況
	交通事故照片15紙、監視器	為肇事次因。
	影像光碟1片、新北市政府	
	交通事件裁決處112年12月5	
	日新北裁鑑字第1125175441	
	號新北市政府車輛行車事故	
	鑑定會鑑定意見書(新北車	
	鑑字第0000000號)、本署	
	檢察事務官113年5月20日勘	
	驗筆錄1份	
4	衛生福利雙和醫院112年8月	告訴人受有犯罪事實欄所載
	7日診斷證明書(乙種)1份	傷害之事實。
5	公路監理資訊連結作業證號	被告駕照遭註銷之事實。
	查詢汽車駕駛人資料	

二、核被告所為,係犯道路交通管理處罰條例第86條第1項第2 款、刑法第284條前段之駕駛執照經註銷猶駕車,因而犯過 失傷害罪嫌。

- 01 三、依刑事訴訟法第251條第1項提起公訴。
- 02 此 致
- 03 臺灣士林地方法院
- 04 中華 民 國 113 年 5 月 27 日
- 05 檢察官陳貞卉
- 06 本件正本證明與原本無異
- 07 中華 民 國 113 年 6 月 9 日
- 8 書記官蔡馨慧
- 09 附錄本案所犯法條全文
- 10 中華民國刑法第284條
- 11 因過失傷害人者,處一年以下有期徒刑、拘役或十萬元以下罰
- 12 金;致重傷者,處三年以下有期徒刑、拘役或三十萬元以下罰
- 13 金。