

臺灣士林地方法院刑事簡易判決

113年度審簡字第1188號

公 訴 人 臺灣士林地方法檢察署檢察官  
被 告 吳青蓉

上列被告因竊盜等案件，經檢察官提起公訴（113年度偵字第6148號、第6685號、第8453號、第8715號），而被告於準備程序中自白犯罪，本院認宜以簡易判決處刑，逕以簡易判決處刑如下：

主 文

吳青蓉犯如附表編號1至4「主文」欄所示之罪，各處如附表編號1至4「主文」欄所示之刑。應執行拘役拾伍日，如易科罰金，以新臺幣壹仟元折算壹日。

未扣案之不鏽鋼馬克杯極簡灰、不鏽鋼隨行馬克杯黑色各壹個均沒收，於全部或一部不能沒收或不宜執行沒收時，追徵其價額。

事實及理由

一、本案犯罪事實及證據，除更正、補充如下外，其餘均引用檢察官起訴書（如附件）之記載：

(一)犯罪事實部分

1. 犯罪事實欄一、(一)第1行「15時21分許」更正為「15時13分許起」。
2. 犯罪事實欄一、(四)第3至4行「不鏽鋼馬克杯極致灰、不鏽鋼馬克隨行杯黑色」，更正為「不鏽鋼馬克杯極簡灰、不鏽鋼隨行馬克杯黑色」。

(二)證據部分

1. 證據並所犯法條欄一編號4、5、6證據名稱中之「臺北市政府警察局搜索扣押筆錄」均更正為「臺北市政府警察局內湖分局內湖派出所扣押筆錄」。
2. 補充「被告吳青蓉所竊如犯罪事實欄一、(一)至(四)所示財物之照片」、「車輛詳細資料報表」、「被告於本院準備程序時

之自白」。

## 二、論罪科刑

### (一)論罪

#### 1. 罪名：

核被告吳青蓉所為，均係犯刑法第320條第1項之竊盜罪。

#### 2. 犯罪態樣：

被告於起訴書犯罪事實欄一、(一)至(四)各次先後竊取之行為，均係於密切接近之時間，在相近地點，以相同方式實施，侵害同一告訴人之財產法益，各行為之獨立性極為薄弱，依一般社會健全觀念，在時間差距上難以強行分開，各應論以接續犯一罪。

#### 3. 數罪併罰：

被告所犯4罪，犯意各別，行為互殊，應分論併罰。

### (二)科刑

1. 爰審酌被告不思以正當手段獲取財物，欠缺尊重他人財產權之觀念，應予非難；兼衡被告犯罪之動機、目的、手段尚屬和平、所竊財物之價值非微、犯罪後始終坦承犯行，且所竊取如起訴書犯罪事實欄一、(一)至(三)所示之財物均已由告訴人陳例如領回，並分別賠償被害人臺灣蔦屋內湖店新臺幣（下同）1萬6,128元、9,828元、5,552元，此有卷附贓物認領保管單、和解書可佐，犯罪態度良好，並考量被告於警詢時自陳高中畢業之智識程度、現已退休、家庭經濟狀況小康、於本院準備程序時陳述之身體健康狀況、素行等一切情狀，分別量處如主文所示之刑，並均諭知易科罰金之折算標準。

2. 又綜合考量被告所犯各罪之犯罪型態及手段相同、犯罪時間相近、責任非難之重複程度較高，為避免責任非難過度評價，及定應執行刑之限制加重原則，兼衡被告違反之嚴重性及所犯數罪整體非難評價，爰合併定應執行之刑如主文所示，並諭知易科罰金之折算標準。

## 三、沒收之說明

(一)本案被告所竊得如起訴書犯罪事實欄一、(四)所示之不鏽鋼馬

01 克杯極簡灰、不鏽鋼隨行馬克杯黑色各1個（共價值1,080  
02 元），為其犯罪所得，惟未據扣案，且未實際合法發還告訴  
03 人薛竹萱，依刑法第38條之1第1項前段、第3項規定宣告沒  
04 收，於全部或一部不能沒收或不宜執行沒收時，追徵其價  
05 額。

06 (二)被告所竊得如起訴書犯罪事實欄一、(一)至(三)所示之財物，於  
07 扣案後均已實際合法發還告訴人陳俐如，已於前述，依刑法  
08 第38條之1第5項之規定，不予宣告沒收。

09 四、據上論斷，應依刑事訴訟法第449條第2項、第3項、第454條  
10 第2項、第450條第1項，逕以簡易判決處刑如主文。

11 五、如不服本判決，應於判決送達之日起20日內，向本院提出上  
12 訴狀（應附繕本），上訴於本院合議庭。

13 本案經檢察官陳貞卉提起公訴，檢察官錢義達到庭執行職務。

14 中 華 民 國 113 年 10 月 18 日  
15 刑事第十庭 法 官 古御詩

16 以上正本證明與原本無異。

17 書記官 陳維傑

18 中 華 民 國 113 年 10 月 18 日

19 附錄本案論罪科刑法條：

20 中華民國刑法第320條第1項

21 意圖為自己或第三人不法之所有，而竊取他人之動產者，為竊盜  
22 罪，處5年以下有期徒刑、拘役或50萬元以下罰金。

23 附表：  
24

編號	犯罪事實	主文
1	起訴書犯罪事實欄一、(一)	吳青蓉犯竊盜罪，處拘役拾日，如易科罰金，以新臺幣壹仟元折算壹日。
2	起訴書犯罪事實欄一、(二)	吳青蓉犯竊盜罪，處拘役伍日，如易科罰金，以新臺幣壹仟元折算壹日。

3	起訴書犯罪事實欄一、(三)	吳青蓉犯竊盜罪，處拘役伍日，如易科罰金，以新臺幣壹仟元折算壹日。
4	起訴書犯罪事實欄一、(四)	吳青蓉犯竊盜罪，處拘役伍日，如易科罰金，以新臺幣壹仟元折算壹日。

附件：

臺灣士林地方檢察署檢察官起訴書

113年度偵字第6148號

113年度偵字第6685號

113年度偵字第8453號

113年度偵字第8715號

被 告 吳青蓉 女 60歲（民國00年0月00日生）

住○○市○○區○○路0段00巷0號4

樓

國民身分證統一編號：Z000000000號

上列被告因竊盜案件，業經偵查終結，認應提起公訴，茲將犯罪事實及證據並所犯法條分敘如下：

犯罪事實

一、吳青蓉意圖為自己不法所有，基於竊盜之犯意，分別為下列犯行：

(一)於民國113年1月18日15時21分許，在臺北市○○區○○路0段000號蔦屋書店（下稱本案書店），趁店員未注意之際，徒手竊取本案書店店長陳俐如所管領並陳列販售之PONY藍色吊飾、愛心流蘇皮革吊飾、晨吐司方塊真皮長夾櫻桃粉、發財雞金雞升級版套組、手機支架小貓各1個（共價值新臺幣【下同】7076元），得手後未經結帳即離去。嗣陳俐如發現遭竊後，經警調閱現場監視器錄影畫面，始循線查悉上情。

(二)於113年1月19日17時24分，在本案書店，趁店員未注意之際，徒手竊取本案書店店長陳俐如所管領並陳列販售之無敵

發財雞金雞仔組玫瑰金、無敵發財雞-綠東菱各1組(共價值4048元)，得手後未經結帳即離去。嗣陳俐如發現遭竊後，經警調閱現場監視器錄影畫面，始循線查悉上情。

(三)於113年1月20日15時54分許，在本案書店，趁店員未注意之際，徒手竊取本案書店店長陳俐如所管領並陳列販售之1PA.PONY皮革吊飾黃、MiiR雙層真空保溫/保冰露營杯160Z/473ML各1個(共價值1960元)，得手後未經結帳即離去。嗣陳俐如發現遭竊後，經警調閱現場監視器錄影畫面，始循線查悉上情。

(四)於113年1月20日16時許，在臺北市○○區○○路0段000號路易莎CITYLINK店，趁店員未注意之際，徒手竊取該店長薛竹萱所管領並陳列販售之不鏽鋼馬克杯極致灰、不鏽鋼馬克隨行杯黑色各1個(共價值1080元)，得手後未經結帳即離去。嗣薛竹萱發現遭竊後，經警調閱現場監視器錄影畫面，始循線查悉上情。

二、案經陳俐如、薛竹萱均訴由臺北市政府警察局內湖分局報告偵辦。

#### 證據並所犯法條

##### 一、證據清單及待證事實：

編號	證據名稱	待證事實
1	被告吳青蓉於警詢及偵查中之自白	被告坦承全部竊盜犯行。
2	告訴人陳俐如於警詢時之指訴	證明犯罪事實欄(一)、(二)、(三)所載之犯罪事實。
3	告訴人薛竹萱於警詢時之指訴	證明犯罪事實欄(四)所載之犯罪事實。
4	現場監視錄影器光碟暨截圖34張、臺北市政府警察局搜索扣押筆錄、扣押物品目錄表、贓物認領保管單各1份	證明犯罪事實欄(一)所載之犯罪事實。
5	現場監視錄影器光碟暨截圖	證明犯罪事實欄(二)所載之犯

01

	14張、臺北市政府警察局搜索扣押筆錄、扣押物品目錄表、贓物認領保管單各1份	罪事實。
6	現場監視錄影器光碟暨截圖24張、臺北市政府警察局搜索扣押筆錄、扣押物品目錄表、贓物認領保管單各1份	證明犯罪事實欄(三)所載之犯罪事實。
7	現場監視錄影器光碟暨截圖18張	證明犯罪事實欄(四)所載之犯罪事實。

02 二、核被告吳青蓉所為，係犯刑法第320條第1項之竊盜罪嫌。被  
 03 告上開4次竊盜犯行間，犯意各別，行為互殊，請予分論併  
 04 罰。被告犯罪事實欄(四)所竊得之財物為其犯罪所得，請依  
 05 刑法第38條之1第1項前段規定宣告沒收，如於全部或一部不  
 06 能沒收或不宜執行沒收時，請依刑法第38條之1第3項規定，  
 07 追徵其價額。另被告上揭犯罪事實欄(一)(二)(三)所竊得織  
 08 物，業返還告訴人陳例如，有贓物認領保管單3份在卷可  
 09 證，此部分爰不聲請沒收犯罪所得。

10 三、依刑事訴訟法第251條第1項提起公訴。

11 此 致

12 臺灣士林地方法院

13 中 華 民 國 113 年 5 月 14 日

14 檢 察 官 陳貞卉

15 本件正本證明與原本無異

16 中 華 民 國 113 年 6 月 11 日

17 書 記 官 蔡馨慧

18 附錄本案所犯法條全文

19 中華民國刑法第320條

20 意圖為自己或第三人不法之所有，而竊取他人之動產者，為竊盜  
 21 罪，處五年以下有期徒刑、拘役或五十萬元以下罰金。

22 意圖為自己或第三人不法之利益，而竊佔他人之不動產者，依前  
 23 項之規定處斷。

01 前二項之未遂犯罰之。