

臺灣士林地方法院刑事簡易判決

113年度審簡字第1276號

公 訴 人 臺灣士林地方檢察署檢察官
被 告 林玉樹

上列被告因竊盜案件，經檢察官提起公訴（113年度偵字第15129號），被告於準備程序中自白犯罪（113年度審易字第1798號），本院認為宜以簡易判決處刑，不經通常審判程序，逕以簡易判決處刑如下：

主 文

林玉樹犯竊盜罪，處拘役拾日，如易科罰金，以新臺幣壹仟元折算壹日。

事實及理由

一、本案犯罪事實、證據及應適用之法條，均引用檢察官起訴書之記載（如附件），並補充「被告林玉樹於本院審理時自白」為證據。

二、本院審酌被告正值壯年，不思以正途謀求財物，反以竊取方式不勞而獲，有欠尊重他人財產權益，足見其法治觀念淡薄，所為自有不該；惟念及被告素行良好，有臺灣高等法院被告前案紀錄表附卷可佐，徒手行竊之手段亦屬平和，所竊腳踏車價值非鉅，已發還告訴人陳佳好，失竊期間尚短，造成實際損害輕微，且告訴人希望從輕量刑，有本院公務電話紀錄表存卷供參，及被告犯後坦承犯行之態度，兼衡以於本院審理時陳稱：高職畢業，目前從事保全工作，月收入約新臺幣3萬5千元，須扶養長期就醫之兒子，家庭經濟狀況小康等語所顯現其智識程度、生活狀況等一切情狀，量處如主文所示之刑，並諭知易科罰金之折算標準。

三、被告所竊腳踏車1輛已發還告訴人，有贓物認領保管單在卷為憑，依刑法第38條之1第5項規定，不予宣告沒收或追徵。

四、依刑事訴訟法第449條第2項、第3項、第454條第2項，逕以

簡易判決處刑如主文。

五、如不服本判決，得自收受送達翌日起20日內向本院提出上訴狀（應附繕本）。

本案經檢察官江柏青提起公訴，檢察官蔡啟文到庭執行職務。

中 華 民 國 114 年 2 月 28 日
刑事第十庭 法 官 黃柏仁

以上正本證明與原本無異。

如不服本判決應於收受送達後20日內向本院提出上訴書狀，並應敘述具體理由。其未敘述上訴理由者，應於上訴期間屆滿後20日內向本院補提理由書（均須按他造當事人之人數附繕本）「切勿逕送上級法院」。

書記官 謝佳穎

中 華 民 國 114 年 3 月 4 日

附錄本案論罪科刑法條：

中華民國刑法第320條

意圖為自己或第三人不法之所有，而竊取他人之動產者，為竊盜罪，處5年以下有期徒刑、拘役或50萬元以下罰金。

意圖為自己或第三人不法之利益，而竊佔他人之不動產者，依前項之規定處斷。

前2項之未遂犯罰之。

【附件】

臺灣士林地方檢察署檢察官起訴書

113年度偵字第15129號

被 告 林玉樹 男 59歲（民國00年0月00日生）

住○○市○○區○○街000號3樓

國民身分證統一編號：Z000000000號

上列被告因竊盜案件，業經偵查終結，認應提起公訴，茲將犯罪事實及證據並所犯法條分敘如下：

犯罪事實

一、林玉樹意圖為自己不法之所有，基於竊盜之犯意，於民國113年5月26日11時51分許，在臺北市○○區○○街00巷0號對面之腳踏車停車格，趁無人注意之際，徒手將陳佳妤所有、停放在該處未上鎖之淡藍色腳踏車1輛（價值新臺幣1,000元，下稱本案腳踏車），置換為其原本自資源回收場所牽行之無主淡紅色腳踏車（已毀損），以此方式竊取本案腳踏車得手後，即騎乘本案腳踏車離去。嗣陳佳妤於113年5月27日13時30分許發覺本案腳踏車遭竊後報警處理，經警調閱現場監視器畫面，並通知林玉樹於113年5月29日牽行本案腳踏車（業已發還）到案說明後，始悉上情。

二、案經陳佳妤訴由臺北市政府警察局北投分局報告偵辦。

證據並所犯法條

一、證據清單及待證事實：

編號	證據名稱	待證事實
1	被告林玉樹於警詢及偵查中之供述	被告坦承於上開時、地，以上開方式將本案腳踏車騎離現場，惟辯稱：伊僅向告訴人借用本案腳踏車等語。
2	告訴人即證人陳佳妤於警詢中之指訴	全部犯罪事實。
3	案發時、地現場監視器錄影光碟1片及監視器影像截圖共3張、臺北市政府警察局北投分局扣押筆錄、扣押物目錄表、扣押物收據、贓物認領保管單各1份、遭扣押之本案腳踏車及淡紅色腳踏車照片各1張。	證明本案腳踏車於上開時、地，遭被告以上開淡紅色腳踏車置換並騎離現場之事實。

二、核被告林玉樹所為，係犯刑法第320條第1項之竊盜罪嫌。又

01 本件被告竊得之本案腳踏車，業已返還告訴人陳佳妤，有贓
02 物認領保管單1份在卷可佐，爰不另聲請追徵其犯罪所得。

03 三、至告訴意旨認被告涉嫌侵占部分，按刑法上之侵占罪，以侵
04 占自己持有他人之物為前提，換言之，必行為人先合法持有
05 他人之物，而於持有狀態繼續中，易「持有」為「所有」之
06 意思始可。如其之持有，係出於非法方法，並非合法持有，
07 則應視其方法為何，而分別成立詐欺、竊盜、搶奪或強盜
08 罪，有最高法院86年度台上字第7051號判決可資參照。經
09 查，本案被告並無合法持有本案腳踏車，亦無易持有為所有
10 之行為，是被告所為與刑法侵占罪之構成要件尚有未合，告
11 訴意旨容有誤會，惟此部分如成立犯罪，因與前開起訴部分
12 基本社會事實同一，為起訴效力所及，爰不另為不起訴處
13 分，附此敘明。

14 四、依刑事訴訟法第251條第1項提起公訴。

15 此 致

16 臺灣士林地方法院

17 中 華 民 國 113 年 8 月 8 日

18 檢 察 官 江柏青

19 本件正本證明與原本無異

20 中 華 民 國 113 年 9 月 5 日

21 書 記 官 蔡馨慧

22 附錄本案所犯法條全文

23 中華民國刑法第320條

24 意圖為自己或第三人不法之所有，而竊取他人之動產者，為竊盜
25 罪，處五年以下有期徒刑、拘役或五十萬元以下罰金。

26 意圖為自己或第三人不法之利益，而竊佔他人之不動產者，依前
27 項之規定處斷。

28 前二項之未遂犯罰之。