臺灣士林地方法院刑事簡易判決

113年度審簡字第1478號

公 訴 人 臺灣士林地方檢察署檢察官
被 告 李明樺

上列被告因侵占案件，經檢察官提起公訴（113 年度偵緝字第1549號），被告自白犯罪，本院認宜以簡易判決處刑，爰不經通常審判程序，逕以簡易判決處刑如下：

主 文

李明樺犯侵占離本人持有物罪，處罰金新臺幣壹萬元，如易服勞役，以新臺幣壹仟元折算壹日。

未扣案之華碩ROG Phone 7智慧型手機壹具沒收，於全部或一部不能沒收或不宜執行沒收時，追徵其價額。

事實及理由

一、本案犯罪事實及證據，除證據部分補充「被告李明樺於本院之自白」、「轉帳交易明細」外，均引用如附件起訴書之記載。

二、論罪科刑及沒收：

(一)核被告李明樺所為，係犯刑法第337 條之侵占離本人持有物罪。爰審酌被告恣意侵占告訴人葉毅凱所脫離本人持有之智慧型手機之行為，實非足取，併兼衡被告於犯後坦承犯行，及本案所生危害輕重等一切情狀，量處如主文所示之刑，並諭知易服勞役之折算標準。

(二)被告本案竊得之華碩ROG Phone 7 智慧型手機，原價值新臺幣（下同）32,000元，是使告事後固然以17,000元之價格予以變賣，然衡酌該價金顯然少於原物價值，為求徹底剝奪犯罪所得，自應沒收其犯罪所得本體，爰依刑法第38條之1 第1 項、第3 項之規定，宣告沒收，且如全部或一部不能沒收或不宜執行沒收時，追徵其價額。

01 三、依刑事訴訟法第449條第2項、第454條、第450條第1項
02 (依刑事裁判精簡原則，僅記載程序法條文)，逕以簡易判
03 決處刑如主文。

04 四、如不服本判決，應於送達後20日內，向本院提出上訴狀，上
05 訴於本院合議庭。

06 中 華 民 國 114 年 2 月 13 日
07 刑事第十庭 法官 蘇昌澤

08 以上正本證明與原本無異。

09 書記官 林承翰

10 中 華 民 國 114 年 2 月 13 日

11 附錄本案論罪科刑依據之法條：

12 中華民國刑法第337條

13 意圖為自己或第三人不法之所有，而侵占遺失物、漂流物或其他
14 離本人所持有之物者，處1萬5千元以下罰金。

15 附件：

16 **臺灣士林地方檢察署檢察官起訴書**

17 113年度偵緝字第1549號

18 被 告 李明樺 男 33歲(民國00年0月00日生)

19 住○○市○○區○○路00巷00號

20 居新北市○○區○○街00巷00號2樓

21 國民身分證統一編號：Z000000000號

22 上列被告因侵占案件，業經偵查終結，認應提起公訴，茲將犯罪
23 事實及證據並所犯法條分敘如下：

24 犯罪事實

25 一、李明樺基於侵占離本人所持有之物之犯意，於民國112年7月
26 7日18時許，在新北市○○區○○街00號糖水坊店內，將葉
27 毅凱所有置放於店內餐椅上之手機1支(型號：華碩ROG PHON
28 E 07，IMEI：0000000000000000號)，予以侵占入己。再於同
29 日19時許，前往新北市○○區○○街000號三元通訊行，將
30 該手機以新臺幣1萬7000元出售給店長陳怡弘(另為不起訴處
31 分)。

01 二、案經葉毅凱告訴暨新北市政府警察局汐止分局報告偵辦。

02 證據並所犯法條

03 一、證據清單及待證事實：

04

編號	證據名稱	待證事實
1	被告李明樺偵查中之陳述	於上開時、地拾獲手機後，前往三元通訊行出售。
2	告訴人葉毅凱警詢之陳述	全部之犯罪事實
3	中古機器回收單	李明樺出售手機給三元通訊行

05 二、核被告李明樺所為，係犯刑法第337條之侵占離本人所持有
06 之物罪嫌。

07 三、依刑事訴訟法第251條第1項提起公訴。

08 此 致

09 臺灣士林地方法院

10 中 華 民 國 113 年 9 月 2 日

11 檢察官 蔡東利

12 本件正本證明與原本無異

13 中 華 民 國 113 年 9 月 24 日

14 書記官 孫美恩

15 附錄本案所犯法條全文：

16 中華民國刑法第337條

17 意圖為自己或第三人不法之所有，而侵占遺失物、漂流物或其他
18 離本人所持有之物者，處 1 萬 5 千元以下罰金。