臺灣士林地方法院刑事簡易判決

113年度審簡字第1555號

公 訴 人 臺灣士林地方檢察署檢察官

被 告 邱柏滔

上列被告因竊盜等案件，經檢察官提起公訴（113年度偵緝字第632號、第633號、第634號、第635號、第636號、第637號）及移送併辦（113年度偵緝字第1248號），本院訊問後，被告自白犯罪，認宜以簡易判決處刑，逕以簡易判決處刑如下：

主 文

邱柏滔犯如本判決附表「主文」欄所示之罪，各處如本判決附表「主文」欄所示之刑及沒收，易科罰金之折算標準各如本判決附表「主文」欄所載。有期徒刑部分應執行有期徒刑壹年，拘役部分應執行拘役貳拾日，如易科罰金，均以新臺幣壹仟元折算壹日。

事實及理由

一、本案犯罪事實及證據，除更正、補充如下外，其餘均引用檢察官起訴書及移送併辦意旨書（如附件）之記載：

(一)犯罪事實部分

1. 起訴書附表編號5行竊時間欄「11時許」，更正為「11時許起至11時2分許止」。
2. 起訴書附表編號6行竊時間欄「10時3分許」，更正為「10時3分許起至10時4分許止」。
3. 移送併辦意旨書犯罪事實欄一倒數第6至7行「徒手將張佩璇所管領之該包裹外包裝拆件取走上開手機後而竊取得逞」，更正為「徒手將張佩璇所管領之該包裹取走而竊取得逞，並於翌日將內含空盒及充電線之原箱子攜回，放置架上」。

(二)證據部分

1. 起訴書證據並所犯法條欄一編號7證據名稱欄中之「欲成派

01 出所」，更正為「玉成派出所」。

02 2. 補充「被告邱柏滔於本院訊問時之自白」。

03 二、論罪科刑

04 (一)論罪

05 1. 罪名：

06 核被告就起訴書附表編號1、2、4至7所為，均係犯刑法第32
07 0條第1項之竊盜罪；就起訴書附表編號3所為，則係犯刑法
08 第320條第1項之竊盜罪及同法第339條第1項之詐欺取財罪。

09 2. 犯罪態樣：

10 (1)被告於起訴書附表編號1、5、6所示之時間，先後竊取如起
11 訴書附表編號1、5、6所示物品之行為，均係於密切接近之
12 時間，在同一地點，以相同方式實施，侵害同一法益，各行
13 為之獨立性極為薄弱，依一般社會健全觀念，在時間差距上
14 難以強行分開，應各論以接續犯一罪。

15 (2)關於起訴書附表編號3部分，被告本即無支付商品價金之
16 意，向告訴人謝曜駿施用詐術，致告訴人謝曜駿陷於錯誤
17 後，將iPhone13(粉色，128G)手機1支寄送至「萊爾富便利
18 商店-北市明湖店」，被告再至該店竊取由被害人張珮璇所
19 管領之上開手機之行為，係基於同一目的而於密接時間所
20 為，且行為局部重疊，應可視為一行為之數舉動，侵害不同
21 法益，而觸犯數罪名，為想像競合犯，應依刑法第55條規
22 定，而應從一較重之詐欺取財罪處斷。

23 3. 犯罪事實擴張之說明：

24 臺灣士林地方檢察署113年度偵緝字第1248號移送併辦部分
25 與起訴之犯罪事實附表編號3，部分事實同一，部分則具有
26 想像競合犯之裁判上一罪關係，為起訴效力所及，本院應併
27 予審理。

28 4. 數罪併罰：

29 被告所犯上開7罪間，犯意各別，行為互殊，應予分論併
30 罰。

31 (二)科刑

01 1. 爰審酌被告不思以正當手段獲取財物，欠缺尊重他人財產權
02 之觀念，應予非難；兼衡被告坦承犯行，於本院訊問時表示
03 有意與本案告訴人及被害人調解，經本院當庭諭知調解期
04 日，卻未到庭，犯罪後態度非佳，並考量其犯罪之動機、手
05 段、竊得及詐得財物之價值、其於偵查中經緝獲警詢時自陳
06 五專畢業之智識程度、職業為代駕、家庭經濟狀況勉持、前
07 有數次因財產犯罪經法院判決處刑之素行、告訴人張曜駿請
08 求從重量刑之意見等一切情狀，分別量處如主文所示之刑，
09 並均諭知易科罰金之折算標準。

10 2. 又綜合考量被告所犯各罪之犯罪型態及手段、時間相近、責
11 任非難之重複程度，兼衡被告違反之嚴重性及所犯數罪整體
12 非難評價，爰合併定應執行之刑如主文所示，並諭知易科罰
13 金之折算標準。

14 三、沒收

15 本案被告所竊取及詐得如本判決附表編號1至7所示之物，均
16 屬被告之犯罪所得，並未扣案，且未實際合法發還予各該被
17 害人及告訴人，應依刑法第38條之1第1項前段、第3項規定
18 宣告沒收，並於全部或一部不能沒收或不宜執行沒收時，追
19 徵其價額。

20 四、據上論斷，應依刑事訴訟法第449條第2項、第3項、第450條
21 第1項、第454條第2項，逕以簡易判決處刑如主文。

22 五、如不服本判決，應於判決送達之日起20日內，向本院提出上
23 訴狀（應附繕本），上訴於本院合議庭。

24 本案經檢察官葉耀群提起公訴，檢察官楊唯宏移送併辦，檢察官
25 錢義達到庭執行職務。

26 中 華 民 國 114 年 1 月 22 日

27 刑事第十庭 法 官 古御詩

28 以上正本證明與原本無異。

29 如不服本判決，應於判決送達後20日內向本院提出上訴書狀，上
30 訴於本院合議庭，並按他造當事人之人數附具繕本。告訴人或被
31 害人如對於本判決不服者，應具備理由請求檢察官上訴，其上訴

01 期間之計算係以檢察官判決正本送達之日期為準。

02 書記官 鄭毓婷

03 中華民國 114 年 1 月 23 日

04 附錄本案論罪科刑法條：

05 中華民國刑法第320條第1項

06 意圖為自己或第三人不法之所有，而竊取他人之動產者，為竊盜
07 罪，處5年以下有期徒刑、拘役或50萬元以下罰金。

08 中華民國刑法第339條

09 意圖為自己或第三人不法之所有，以詐術使人將本人或第三人之
10 物交付者，處5年以下有期徒刑、拘役或科或併科50萬元以下罰
11 金。

12 以前項方法得財產上不法之利益或使第三人得之者，亦同。

13 前二項之未遂犯罰之。

14 附表：

15

編號	被害人 /告訴人	犯罪時間	犯罪所得	價值	主文
1	張珮璇 (未提 告)	112年9月27 日13時12分 許	iPhone13手 機1支	新臺幣(下 同)1萬7,5 00元	邱柏滔犯竊盜罪，共貳罪，各處 有期徒刑貳月，如易科罰金，均 以新臺幣壹仟元折算壹日。 未扣案之犯罪所得iPhone13手機 貳支均沒收，於全部或一部不能 沒收或不宜執行沒收時，追徵其 價額。
2		112年9月30 日10時20分 許	iPhone13手 機1支	1萬7,500元	
3	(1)謝曜 駿 (2)張珮 璇	(1)112年9月2 4日起 (2)112年9月2 6日11時12 分許	iPhone13 (粉色，128 G)手機1支	1萬6,500元	邱柏滔犯詐欺取財罪，處有期徒 刑參月，如易科罰金，以新臺幣 壹仟元折算壹日。 未扣案之犯罪所得iPhone13手機 壹支沒收，於全部或一部不能沒 收或不宜執行沒收時，追徵其價 額。
4	黃苡晴	112年11月29 日9時28分許	威雀金冠蘇 格蘭威士忌 1瓶	135元	邱柏滔犯竊盜罪，處拘役拾伍 日，如易科罰金，以新臺幣壹仟 元折算壹日。 未扣案之犯罪所得威雀金冠蘇格 蘭威士忌壹瓶沒收，於全部或一

01

					部不能沒收或不宜執行沒收時，追徵其價額。
5	張守成	112年10月6日11時許起至11時2分許止	iPhone14 手機1支	1萬9,035元	邱柏滔犯竊盜罪，處有期徒刑肆月，如易科罰金，以新臺幣壹仟元折算壹日。 未扣案之犯罪所得iPhone13手機壹支、iPhone14手機貳支均沒收，於全部或一部不能沒收或不宜執行沒收時，追徵其價額。
			iPhone13 手機1支	1萬6,060元	
			iPhone14 手機1支	1萬9,060元	
6	劉怡貞	112年12月1日10時3分許起至10時4分許止	iPhone13 手機1支	1萬4,500元	邱柏滔犯竊盜罪，處有期徒刑肆月，如易科罰金，以新臺幣壹仟元折算壹日。 未扣案之犯罪所得iPhone13手機壹支、iPhone14手機壹支、金條貳錢均沒收，於全部或一部不能沒收或不宜執行沒收時，追徵其價額。
			iPhone14 手機1支	1萬7,430元	
			金條2錢	1萬8,060元	
7	史澤蘭	112年10月3日8時23分許	紳藍經典蘇格蘭威士忌1瓶	145元	邱柏滔犯竊盜罪，處拘役拾伍日，如易科罰金，以新臺幣壹仟元折算壹日。 未扣案之犯罪所得紳藍經典蘇格蘭威士忌壹瓶沒收，於全部或一部不能沒收或不宜執行沒收時，追徵其價額。

02

附件：

03

臺灣士林地方檢察署檢察官起訴書

04

113年度偵緝字第632號

05

113年度偵緝字第633號

06

113年度偵緝字第634號

07

113年度偵緝字第635號

08

113年度偵緝字第636號

09

113年度偵緝字第637號

10

被 告 邱柏滔 男 34歲 (民國00年0月00日生)

11

住○○市○○區○○○路0段000巷00

12

號3樓

13

國民身分證統一編號：Z000000000號

14

上列被告因竊盜案件，已經偵查終結，認應提起公訴，茲將犯罪

01 事實及證據並所犯法條分敘如下：

02 犯罪事實

03 一、邱柏滔意圖為自己不法之所有，基於竊盜之犯意，於附表所
04 示時、地，以如附表所示方式，分別竊取張珮璇、黃苡晴、
05 張守成、劉怡貞、史澤蘭所管領如附表所示之物品，並以如
06 附表所示方式，變賣、處分前揭所竊得之物。嗣因張珮璇、
07 黃苡晴、張守成、劉怡貞、史澤蘭發現上開物品遭竊，經報
08 警處理，為警調閱現場監視器影像，始循線查悉上情。

09 二、案經黃苡晴、張守成、劉怡貞、史澤蘭告訴及臺北市政府警
10 察局南港分局、臺北市政府警察局內湖分局報告偵辦。

11 證據並所犯法條

12 一、證據清單及待證事實

13

編號	證據名稱	待證事實
1	被告邱柏滔於警詢及偵查中之自白	被告坦承全部犯罪事實。
2	被害人張珮璇於警詢之指述	證明被告於附表編號1、2、3所示時、地，竊取如附表編號1、2、3所示物品之事實。
3	告訴人黃苡晴於警詢之指訴	證明被告於附表編號4所示時、地，竊取如附表編號4所示物品之事實。
4	告訴人張守成於警詢之指訴	證明被告於附表編號5所示時、地，竊取如附表編號5所示物品之事實。
5	告訴人劉怡貞於警詢之指訴	證明被告於附表編號6所示時、地，竊取如附表編號6所示物品之事實。
6	告訴人史澤蘭於警詢之指訴	證明被告於附表編號7所示時、地，竊取如附表編號7所示物品

01

		之事實。
7	附表所示被害人、告訴人等於臺北市政府警察局內湖分局東湖派出所、臺北市政府警察局南港分局欲成派出所之受理各類案件紀錄表暨受(處)理案件證明單及附表編號1至7所示時、地之現場監視器影像畫面擷圖	證明被告於附表所示時、地，以如附表所示方式，竊取如附表所示物品之事實。

02

二、核被告邱柏滔所為，均係犯刑法第320條第1項之竊盜罪嫌。

03

又被告所犯上開7次竊盜犯行間，時間不同、犯意各別，請

04

予分論併罰。另本案被告所竊得之物，請依刑法第38條之1

05

第1項之規定宣告沒收，併依同條第3項之規定，宣告如全部

06

或一部不能沒收或不宜執行沒收時，追徵其價額。

07

三、依刑事訴訟法第251條第1項提起公訴。

08

此 致

09

臺灣士林地方法院

10

中 華 民 國 113 年 4 月 24 日

11

檢 察 官 葉耀群

12

本件正本證明與原本無異

13

中 華 民 國 113 年 5 月 22 日

14

書 記 官 鄭雅文

15

附錄本案所犯法條全文

16

中華民國刑法第320條第1項

17

意圖為自己或第三人不法之所有，而竊取他人之動產者，為竊盜罪，處五年以下有期徒刑、拘役或五十萬元以下罰金。

18

中華民國刑法第339條

19

(普通詐欺罪)

20

意圖為自己或第三人不法之所有，以詐術使人將本人或第三人之

21

01 物交付者，處 5 年以下有期徒刑、拘役或科或併科 50 萬元以
02 下罰金。

03 以前項方法得財產上不法之利益或使第三人得之者，亦同。

04 前二項之未遂犯罰之。

05 附表：

06

編號	告訴人/ 被害人	行竊時間	行竊地點	行竊物品、方式	贓物處理方式	本署案號
1	被害人張 珮璇	112年9月27日1 3時12分許	臺北市○○區○ ○○路0段000巷0 0號「萊爾富便利 商店-北市明湖 店」	徒手竊取該店管領之包 裏1個（內有IPHONE13手 機1支，價值新臺幣【下 同】17500元）	以11000元價格 變賣予「傑昇 通信行」	113年度偵緝 字第632號
2		112年9月30日1 0時20分許		徒手竊取該店管領之包 裏1個（內有IPHONE13手 機1支，價值17500元）	以12000元價格 變賣予「傑昇 通信行」	
3		112年9月26日1 1時12分許		徒手竊取該店管領之包 裏1個（內有IPHONE13手 機1支，價值16500元）	以不詳價格變 賣予「傑昇通 信行」	
4	告訴人黃 苡晴	112年11月29日 9時28分許	臺北市○○區○ ○路00號「全家 便利商店-興華 店」	徒手竊取該店商品架上 之威雀金冠蘇格蘭威士 忌1瓶（價值135元）	由被告飲畢	113年度偵緝 字第636號
5	告訴人張 守成	112年10月6日1 1時許	臺北市○○區○ ○路000號「統一 超商樂湖門市」	徒手竊取該店管領之包 裏3個（內有IPHONE 14 手機2支及IPHONE 13手 機1支，價值合計54155 元）	均以不詳價格 變賣予「傑昇 通信行」	113年度偵緝 字第635號
6	告訴人劉 怡貞	112年12月1日1 0時3分許	臺北市○○區○ ○路0段000號 「統一超商凱松 門市」	徒手竊取該店管領之包 裏3個（內有IPHONE 13 手機1支、IPHONE 14手 機1支及金條兩錢，價值 合計49990元）	合計以18500元 價格變賣手機2 支予「帝寶通 訊行」；另以1 3000元價格變 賣金條予「萬 豐珠寶銀樓」	113年度偵緝 字第634號
7	告訴人史 澤蘭	112年10月3日8 時23分許	臺北市○○區○ ○路0段00巷0號 「統一超商康寧 門市」	徒手竊取該店商品架上 之紳藍經典蘇格蘭威士 忌1瓶（價值145元）	由被告飲畢	113年度偵緝 字第633號

07 臺灣士林地方檢察署檢察官移送併辦意旨書

08

113年度偵緝字第1248號

09

被 告 邱柏滔 男 34歲（民國00年0月00日生）

10

住○○市○○區○○路0段000巷00號

3樓

國民身分證統一編號：Z000000000號

上列被告因詐欺等案件，應與貴院審理之案件併案審理，茲將犯罪事實、證據、所犯法條及併案理由分述如下：

犯罪事實

一、邱柏滔明知並無購買及支付價金之意思，竟意圖為自己不法之所有，基於詐欺取財及竊盜等犯意，於民國112年9月24日某時，在不詳地點，利用網際網路連接上蝦皮購物平台，以「4fso6ah67y」帳號，佯向謝曜駿所經營通訊行賣場下單訂購iphone13 128G手機1支【價值新臺幣1萬6,500元】後，致謝曜駿誤信邱柏滔有支付之能力，依約以萊爾富超商店到店貨到付款之方式，將上開物品於112年9月26日凌晨1時53分許寄至臺北市○○區○○路0段000巷00號「萊爾富超商北市明湖店」，並由該店店員張佩璇管領（收件人：王艾倫，收件電話0000000000號）。嗣邱柏滔於同日上午11時12分許，在上開萊爾富超商內，徒手將張佩璇所管領之該包裹外包裝拆件取走上開手機後而竊取得逞。嗣再以不知情劉黃雁苹所有門號0000000000號行動電話致電給謝曜駿，佯稱因超商店員拆開取件，外包裝盒遭店員退貨，尚未付款而欲改以匯款方式付款予謝曜駿，詎謝曜駿始終未付款，經謝曜駿收受該退回包裹，卻發現手機已遭取走，至此謝曜駿始知受騙。

二、案經謝曜駿訴由臺中市政府警察局清水分局報告偵辦。

證據並所犯法條

一、證據清單：

- (一)被告邱柏滔於偵查中之自白。
- (二)告訴人謝曜駿於警詢中之指訴。
- (三)被告與告訴人間之蝦皮賣場之對話紀錄。
- (四)告訴人所提供之寄取貨單1份。

二、核被告所為，係犯刑法第339條第1項之詐欺取財罪及同法第320條第1項之竊盜等罪嫌。被告犯上開竊盜及詐欺罪，乃一

01 行為觸犯數罪名之想像競合犯，請從一重處斷。

02 三、併案理由：被告前因竊盜案件，業經本署檢察官以113年度
03 偵緝字第632號等案件提起公訴，現由貴院審理中，有該案
04 起訴書及全國刑案資料查註表在卷足憑。經查，本件被告所
05 為，核屬一行為侵害數法益之想像競合犯關係，為裁判上一
06 罪，為前案起訴效力所及，自應移請併案審理。

07 此 致

08 臺灣士林地方法院

09 中 華 民 國 113 年 7 月 29 日

10 檢 察 官 楊唯宏

11 本件正本證明與原本無異

12 中 華 民 國 113 年 8 月 12 日

13 書 記 官 張玉潔

14 附錄本案所犯法條全文：

15 中華民國刑法第339條

16 （普通詐欺罪）

17 意圖為自己或第三人不法之所有，以詐術使人將本人或第三人之
18 物交付者，處 5 年以下有期徒刑、拘役或科或併科 50 萬元以
19 下罰金。

20 以前項方法得財產上不法之利益或使第三人得之者，亦同。

21 前二項之未遂犯罰之。

22 中華民國刑法第320條

23 意圖為自己或第三人不法之所有，而竊取他人之動產者，為竊盜
24 罪，處 5 年以下有期徒刑、拘役或 50 萬元以下罰金。

25 意圖為自己或第三人不法之利益，而竊佔他人之不動產者，依前
26 項之規定處斷。

27 前二項之未遂犯罰之。