臺灣士林地方法院刑事簡易判決

113年度審簡字第1594號

公 訴 人 臺灣士林地方檢察署檢察官
被 告 饒秋梅

上列被告因竊盜案件，經檢察官提起公訴（113年度偵字第17373號），因被告自白犯罪，本院認宜以簡易判決處刑（原審理案號：113年度審易字第2327號），判決如下：

主 文

饒秋梅犯竊盜罪，處罰金新臺幣貳仟元，如易服勞役，以新臺幣壹仟元折算壹日。緩刑貳年。

事實及理由

壹、本件犯罪事實、證據及應適用之法條，除補充「被告饒秋梅於本院準備程序時之自白」為證據外，餘均引用附件即檢察官起訴書之記載。

貳、審酌被告係具備一般智識程度及社會歷練之成年人，對於不得竊盜方式侵害他人財產之情，自當瞭然於胸，卻未能以合法、正當之途徑取得生活所需之物品，所為欠缺尊重他人財產權之觀念，尚有不該，惟衡酌被告之犯罪動機、手段、所竊金錢之數額、自述之家庭經濟狀況、健康狀況、教育程度，以及被告犯後始終坦承犯行，並已與本件告訴人黃詩惠以新臺幣（下同）3000元達成和解，且已賠償超過告訴人遭竊取商品之價格（詳後述），有本院調解紀錄在卷可參，足認被告具悔悟之心，並已獲取本件告訴人之宥恕，犯後態度良好等一切情狀，量處如主文所示之刑，並諭知易服勞役之折算標準。

參、被告未曾因故意犯罪受有期徒刑以上刑之宣告，有臺灣高等法院被告前案紀錄表可稽。其因一時失慮致罹刑典，惟已坦承全部犯行，且與本件告訴人達成和解並賠償完畢等情，業

01 如前述，堪認被告確有悔意，足信經此偵審教訓，當能知所
02 警惕而無再犯之虞，本院認所宣告之刑以暫不執行為適當，
03 依刑法第74條第1項第1款之規定，併予宣告緩刑2年，用勵
04 自新。

05 肆、被告實行本件犯行竊取之物品農心辛辣白菜風味拉麵2包
06 (價值49元)、鐵板滑蛋炸豬排丼飯1碗(價值99元)、愛
07 之味健康油切分解茶1瓶(價值35元)，固屬其犯罪所得，
08 然該物品之價值為183元(計算式：49元+99元+35元=183
09 元)，經告訴人於警詢中證述明確，斟酌被告業已與告訴人
10 達成和解，並賠償3000元，已超過該竊取財物之金額，有調
11 解紀錄表在卷可參，上開現金已實際合法發還本件告訴人，
12 故不予宣告沒收或追徵。

13 伍、依刑事訴訟法第449條第2項、第3項、第454條第2項(本件
14 依刑事判決精簡原則，僅記載程序法條文)，逕以簡易判決
15 處刑如主文。

16 陸、如不服本判決，得自收受送達之翌日起20日內，向本院提出
17 上訴狀，上訴於本院第二審合議庭(須附繕本)。

18 本案經檢察官葉耀群提起公訴，檢察官郭騰月到庭執行職務。

19 中 華 民 國 113 年 12 月 30 日

20 刑事第十庭 法官 郭又禎

21 以上正本證明與原本無異。

22 書記官 吳琛琛

23 中 華 民 國 113 年 12 月 31 日

24 附錄本案論罪科刑法條全文：

25 中華民國刑法第320條第1項

26 意圖為自己或第三人不法之所有，而竊取他人之動產者，為竊盜
27 罪，處五年以下有期徒刑、拘役或五十萬元以下罰金。

28 附件：

29 臺灣士林地方檢察署檢察官起訴書

30 113年度偵字第17373號

31 被 告 饒秋梅 女 59歲(民國00年00月0日生)

住○○市○○區○○路000號6樓

國民身分證統一編號：Z000000000號

上列被告因竊盜案件，已經偵查終結，認應該提起公訴，茲將犯罪事實及證據並所犯法條分敘如下：

犯罪事實

一、饒秋梅意圖為自己不法之所有，基於竊盜之犯意，於民國113年6月29日17時22分許，在臺北市○○區○○街000號1樓全家便利商店中永門市店內，徒手竊取店長黃詩惠所有管領之農心辛辣白菜風味拉麵2包（價值新臺幣【下同】49元）、鐵板滑蛋炸豬排丼飯1碗（價值99元）、愛之味健康油切分解茶1瓶（價值35元），得手後放入隨身攜帶之手提包內，未經結帳即行離去。嗣店長黃詩惠發覺饒秋梅形跡可疑上前詢問，經饒秋梅坦承竊盜行為，報警處理，始循線查獲上情。

二、案經黃詩惠訴由臺北市政府警察局北投分局報告偵辦。

證據並所犯法條

一、證據清單及待證事實

編號	證據名稱	待證事實
1	被告饒秋梅於警詢時及偵查中之自白	被告坦承於上揭時、地，徒手竊取告訴人黃詩惠管領，放置在商品貨架上之上開物品之事實。
2	告訴人黃詩惠於警詢時之指訴	證明被告於上開時、地徒手竊取放置在商品貨架之上開物品之事實。
3	臺北市政府警察局北投分局監視器錄影翻拍照片3張、現場查獲照片1張、扣押筆錄、扣押物品目錄	證明被告確實於上開時、地，竊取上開物品未經結帳即放入攜帶之手提包內之事實。

(續上頁)

01
02
03
04
05
06
07
08
09
10
11
12
13

表、贓物認領保管單各1份。	
---------------	--

二、核被告饒秋梅所為，係犯刑法第320條第1項之竊盜罪嫌。至扣案之物品，已發還予告訴人黃詩惠，有贓物認領保管單1紙在卷可稽，爰依刑法第38條之1第5項規定，不予聲請宣告沒收或追徵。

三、依刑事訴訟法第251條第1項提起公訴。

此 致

臺灣士林地方法院

中 華 民 國 113 年 8 月 29 日
檢 察 官 葉耀群

本件正本證明與原本無異

中 華 民 國 113 年 10 月 1 日
書 記 官 鄭雅文