

臺灣士林地方法院刑事判決

113年度易字第266號

公 訴 人 臺灣士林地方檢察署檢察官

被 告 王俊傑

上列被告因毀棄損壞案件，經檢察官提起公訴（112年度偵字第25416號），本院判決如下：

主 文

本件公訴不受理。

理 由

一、公訴意旨略以：被告王俊傑係臺北市○○區○○街000巷00○○0號屋主，告訴人陳雅玲係隔壁之臺北市○○區○○街000巷00○○0號屋主，兩戶房屋相連，後方陽台係以鐵門為區隔，詎料被告為了順利安裝室外冷氣機並設置管線，遂於民國112年9月18日12時9分許，基於毀損之犯意，委請不知情之第三人林昆龍拆除裝設於兩戶房屋間鐵門之部份鐵片，致令受損而不堪使用，足生損害於告訴人。因認被告涉犯刑法第354條之毀損罪嫌等語。

二、按告訴乃論之罪，告訴人於第一審言詞辯論終結前，得撤回其告訴；案件有下列情形之一者，應諭知不受理之判決：

三、告訴或請求乃論之罪，未經告訴、請求或其告訴、請求經撤回或已逾告訴期間者；第161條第4項、第302條至第304條之判決，得不經言詞辯論為之，刑事訴訟法第238條第1項、第303條第3款、第307條亦分別有所明定。

三、經查，公訴意旨認被告係犯刑法第354條之毀損器物罪嫌，依同法第357條之規定，須告訴乃論。惟被告與告訴人達成調解，告訴人並已於113年11月7日撤回告訴等情，此有本院調解筆錄、刑事撤回告訴狀各1份在卷可查（見本院易字卷第73至77頁），揆諸上揭規定，爰不經言詞辯論，逕諭知不

01 受理之判決。

02 據上論斷，應依刑事訴訟法第303條第3款、第307條，判決如  
03 主文。

04 中 華 民 國 113 年 12 月 30 日

05 刑事第二庭 法 官 郭書綺

06 以上正本證明與原本無異。

07 如不服本判決，應於收受判決後20日內向本院提出上訴書狀，並  
08 應敘述具體理由；其未敘述上訴理由者，應於上訴期間屆滿後20  
09 日內向本院補提理由書（均須按他造當事人之人數附繕本），「  
10 切勿逕送上級法院」。

11 書記官 江定宜

12 中 華 民 國 113 年 12 月 30 日