

臺灣士林地方法院刑事判決

113年度易字第626號

公 訴 人 臺灣士林地方檢察署檢察官  
被 告 黃竟倫

上列被告因違反性騷擾防治法案件，經檢察官提起公訴（113年度偵字第5345號），本院判決如下：

主 文

黃竟倫犯性騷擾防治法第二十五條第一項前段之性騷擾罪，處拘役伍拾日，如易科罰金，以新臺幣壹仟元折算壹日。

犯罪事實

一、黃竟倫於民國112年11月29日17時許，與代號AD000-H112957（真實姓名年籍均詳卷，下稱甲）之成年女子在位於新北市淡水區之甲住處（地址詳卷）頂樓聊天過程，竟意圖性騷擾，乘甲不及抗拒之際，以雙手觸摸甲之胸部，以此方式對A女為性騷擾得逞1次。

二、經甲訴由新北市政府警察局淡水分局報告臺灣士林地方檢察署檢察官偵查起訴。

理 由

一、關於證據能力之意見：

本件判決所引被告黃竟倫以外之人於審判外陳述之證據能力，當事人均同意作為證據（見本院卷第27至28頁），且迄於本院言詞辯論終結前，復未聲明異議（見本院卷第51至64頁），經本院審酌該等證據之作成情況，核無違法取證或其他瑕疵，以之作為證據應屬適當，依刑事訴訟法第159條之5規定，認有證據能力。又其餘認定本案犯罪事實之非供述證據，查無違反法定程序取得之情，依刑事訴訟法第158條之4規定反面解釋，具有證據能力。

01 二、認定犯罪事實所憑之證據及理由：

02 訊據被告固坦承有於上開時、地，因面交商品而至甲 住處  
03 頂樓會客室及花園聊天等情，惟否認有何性騷擾犯行，辯  
04 稱：我沒有碰觸甲 的胸部，但有用手碰觸到她的肩膀，因  
05 為當初她跟我聊到與前男友的不合，我就用手拍拍她的肩  
06 膀，後來我收到甲 的訊息，因為我們是朋友關係，所以我  
07 想說直接道歉。此外，聊天過程中有其他人經過，甲 若不  
08 舒服，卻沒有跟他們反應或求救，且案發後還向我稱要面交  
09 其他商品云云。經查：

10 (一)被告於112年11月29日17時許，因賣東西予甲 ，而至甲 社  
11 區頂樓之會客室面交乙節，業經被告於警詢、偵查、本院準  
12 備程序供承在卷（見偵卷第28至35、69至71頁、本院卷第27  
13 頁），核與證人即告訴人甲 於警詢、偵查及審理時證述大  
14 致相符（見偵卷第6至8、52至54頁、本院卷第52至59頁），  
15 是此部分事實首堪認定。

16 (二)證人甲 於警詢、偵查及本院均一致證稱：被告在112年11月  
17 27日與我聊天過程中詢問我有無意願購買他在夾娃娃機店夾  
18 到的物品，我跟他買了洗臉巾3包，並相約於同年月29日在  
19 我住處社區門口面交。當日見面後被告說想跟我聊天，詢問  
20 我能否到社區公共空間聊天，我答應後就到社區頂樓聊天，  
21 聊天過程中他突然說「妳最近好像有變瘦」，說話的同時就  
22 把他的手伸向我腰間，又馬上補了一句「等等就不知道要碰  
23 哪裡了」，接著又馬上伸手、以雙手觸碰我的胸部，我當下  
24 馬上把他的手撥開，但事情太突然，我受到很大的驚嚇，並  
25 帶他下樓。隔天我起床，發現真的不對，覺得有噁心的感  
26 覺，情緒崩潰大哭，並傳訊向被告反應，我也有將這件事告  
27 訴身邊的人。我本來就已有憂鬱症，因為這件事情，變得更  
28 嚴重，現在已轉為重鬱症等語（見偵卷第6至8、52至54頁、  
29 本院卷第52至59頁），是甲 對案發時、地遭被告性騷擾而  
30 碰觸胸部等情，始終證述歷歷，且前後一貫而無不合理或瑕  
31 疵。

01 (三)甲 之證述有以下證據可茲補強其可信性：

02 被害人證述是否可信且無瑕疵，可探究案發後或查獲後，與  
03 被害人接觸之相關人員，其等證詞內容或係聽聞被害人陳  
04 述，然亦同時存在其等與被害人接觸互動之對話及感受，此  
05 部分即屬本於個人之經歷或經驗，所為證詞可作為補強被害  
06 人證述之證據。本案有以下證據足資補強甲 證述之可信  
07 性：

08 1.甲 於112年11月30日上午10時5分許，以通訊軟體Instagram  
09 傳送「你昨天直接把手放在我奶上…我嚇到了…讓我很不舒服」、  
10 「你直接放上來 不是單純的碰到而已」、「所以認識  
11 很久就可以這樣嗎？你覺得對嗎？」、「啊我什麼都沒說  
12 你就自己放上來是怎？」、「啊你怎麼都不想一下我的感  
13 受…？」、「所以你就是承認了啊」、「跟你拿個東西 手  
14 就不安分」、「你的行為 讓我超想死」、「你如果愧疚 你  
15 就不會做出那種噁心令人想吐 想死的行為了 不是嗎？」、  
16 「是不是覺得我很好欺負 脾氣很好啊…？」等訊息予被  
17 告，經被告回覆稱「抱歉 如果有碰到你 我真的很不好意思  
18 不是有心的 如果你真的很介意的話我就不打擾你」、「抱  
19 歉 我真的沒有那個意思 造成你的不舒服我也很愧疚 我真  
20 心把你當一個認識很久的朋友 昨天也聊得很快樂沒有其他  
21 的想法」、「我覺得我的錯 所以真的想跟你道歉」、「我  
22 疏忽了 真的很對不起」等語，有被告與甲 之對話紀錄擷圖  
23 可稽（見偵卷第37至46頁）。

24 2.甲 於案發後，有將前揭遭被告性騷擾一事告知當時的男朋  
25 友甲男（真實姓名年籍均詳卷）等情，業據證人甲男於偵查  
26 時證稱：甲 於112年11月30日跟我講她遭被告性騷擾一事，  
27 當時我們還在交往，被告去她家面交東西，並說她比以前更  
28 瘦了，就直接摸甲 的胸部，她邊講邊哭，說她心理上不舒服，  
29 她也有說因為這件事導致憂鬱症病情加重，用藥劑量增  
30 加，也有因此而自殘，依我對甲 的了解她不會說謊等語明  
31 確（見偵卷第63至64頁），可見甲 於案發隔日即向當時之

01 男朋友甲男哭訴遭被告性騷擾，並呈哭泣、難過、不舒服等  
02 情緒反應。又有無遭受性騷擾乙事關乎女子名譽，倘非確有  
03 其事，衡情甲 當不至虛構自身遭性騷擾之情節，自毀清  
04 譽，而向自己的男朋友陳述上情，並於陳述時出現哭泣、難  
05 過、不舒服等自然情緒反應。

06 3.又依長庚醫療財團法人台北長庚紀念醫院之診斷證明書上記  
07 載，甲 在112年底憂鬱焦慮等症狀加重，並合併負向意念，  
08 自殺企圖及自殺意念，失眠及胃口下降等症狀，且目前仍有  
09 恐慌症狀及憂鬱焦慮等情，有上開醫院113年3月6日、113年  
10 12月9日診斷證明書在卷可稽（見不公開卷第11頁、本院卷  
11 第67頁），可知甲 憂鬱及焦慮症狀加重之時期，核與本件  
12 性騷擾案件發生時期相當，顯見甲 於案發後憂鬱及恐慌症  
13 狀更加嚴重。

14 4.綜上可知，甲 於遭被告性騷擾隔日，即以訊息向被告指責  
15 及質問性騷擾情節，倘非確有性騷擾一事，自屬無中生有、  
16 虛捏誣指，被告理當極力解釋澄清，以捍衛己身清白，當無  
17 可能第一時間完全無辯駁，明知所傳送訊息將留下對己不利  
18 之證據，反順應甲 說詞而道歉認錯，顯與常理未符。此  
19 外，甲 因遭被告性騷擾造成其心理上影響，而呈情緒低  
20 落、哭泣、難過、不舒服等反應，且出現憂鬱及恐慌症狀加  
21 重情形，若被告未對甲 為上開性騷擾行為，則甲 當不致無  
22 端出現上開情緒反應。上開證據均足以佐證甲 指證為真實  
23 可採，足資為上開被告犯行之補強證明，堪認被告確於上開  
24 時、地對甲 有為本案性騷擾犯行。

25 (四)至被告辯以案發時有其他人在場，甲 當下均無向他人反  
26 應，且案發當日晚上雙方尚有聯繫云云，惟各人因成長背  
27 景、人格、個性之不同，於遭性騷擾後之反應及處理方式因  
28 人而異，選擇暫時隱忍再另覓途徑救濟者亦所在多有，不能  
29 以甲 未立即請求身邊的人協助，或未大聲呼救、與被告仍  
30 維持正常對話與互動，率認其指訴有所不實，更無從以此反  
31 面推論其並未遭到性騷擾，併予說明。

01 (五)綜上所述，被告上開辯解均不足採信，本件事證明確，被告  
02 之犯行洵堪認定。

03 三、論罪之法律適用及量刑之審酌情形：

04 (一)核被告所為，係犯性騷擾防治法第25條第1項前段之性騷擾  
05 罪。

06 (二)爰審酌被告未遵守人際交往之行為分際，乘甲 不及抗拒，  
07 觸摸甲 之胸部，顯乏尊重他人身體之觀念，造成甲 身心嚴  
08 重受創，且其犯後自始否認犯罪，迄未與甲 達成和解或賠  
09 償其損害，兼衡被告犯罪之動機、手段、目的、情節、無前  
10 科之素行（參臺灣高等法院被告前案紀錄表），暨其自陳高  
11 中畢業之智識程度，未婚、無須扶養之人、目前從事居酒屋  
12 工作等家庭經濟生活狀況（見本院卷第62頁）等一切情狀，  
13 量處如主文所示之刑，並諭知易科罰金之折算標準。

14 據上論斷，應依刑事訴訟法第299條第1項前段，判決如主文。

15 本案由檢察官林弘捷提起公訴，檢察官呂永魁到庭執行職務。

16 中 華 民 國 113 年 12 月 30 日  
17 刑事第八庭 法 官 李容萱

18 以上正本證明與原本無異。

19 如不服本判決，應於收受送達後20日內向本院提出上訴書狀，並  
20 應敘述具體理由；其未敘述上訴理由者，應於上訴期間屆滿後20  
21 日內向本院補提理由書（均須按他造當事人之人數附繕本），  
22 「切勿逕送上級法院」。告訴人或被害人如對於本判決不服者，  
23 應具備理由請求檢察官上訴，其上訴期間之計算係以檢察官收受  
24 判決正本之日期為準。

25 書記官 郭宜潔

26 中 華 民 國 113 年 12 月 30 日

27 附錄本判決論罪之法律條文：

28 性騷擾防治法第25條

29 意圖性騷擾，乘人不及抗拒而為親吻、擁抱或觸摸其臀部、胸部  
30 或其他身體隱私處之行為者，處二年以下有期徒刑、拘役或併科

- 01 新臺幣十萬元以下罰金；利用第二條第二項之權勢或機會而犯之
- 02 者，加重其刑至二分之一。
- 03 前項之罪，須告訴乃論。