臺灣士林地方法院刑事判決

113年度簡字第289號

公 訴 人 臺灣士林地方檢察署檢察官
被 告 劉家龍

上列被告因妨害名譽案件，經檢察官提起公訴（113年度偵字第1877號），因被告就被訴事實為有罪之陳述，本院認宜以簡易判決處刑，爰不經通常審判程序，逕以簡易判決處刑如下：

主 文

劉家龍犯公然侮辱罪，處罰金新臺幣伍仟元，如易服勞役，以新臺幣壹仟元折算壹日。

事實及理由

一、本案犯罪事實及證據，除證據並所犯法條欄補充「被告劉家龍於本院審理中之自白」外，其餘均引用附件檢察官起訴書之記載。

二、論罪科刑：

(一)、核被告所為，係犯刑法第309條第1項公然侮辱罪。

(二)、被告於附件起訴書所載之時間多次辱罵告訴人李道頤，顯係於密接之時、地，接續為之，且侵害同一法益，各行為間之獨立性極為薄弱，依一般社會健全觀念，在時間差距上，難以強行分開，在社會評價上，應為數個舉動之接續施行，應依接續犯論以一罪。

(三)、爰以行為人之責任為基礎，審酌被告僅因與告訴人對於球賽意見不同，竟公然侮辱告訴人，致告訴人名譽受損，顯欠缺尊重他人名譽之法治觀念，且迄未能與告訴人達成和解或賠償告訴人所受損害，所為應予非難，考量被告犯後坦承犯行，兼衡被告犯罪之動機、手段、情節、智識程度、家庭經濟狀況等一切情狀，量處如主文所示之刑，並諭知易服勞役之折算標準。

三、據上論斷，應依刑事訴訟法第449條第2項、第3項、第454條

01 第2項，逕以簡易判決處刑如主文。

02 四、如不服本判決，得於收受判決書送達後20日內，以書狀敘述
03 理由（須附繕本），經本庭向本院管轄第二審之合議庭提起
04 上訴。

05 本案經檢察官鄭潔如提起公訴，檢察官蔡啟文到庭執行職務。

06 中 華 民 國 114 年 3 月 25 日

07 刑事第二庭 法官 郭書綺

08 以上正本證明與原本無異。

09 如不服本判決，應於收受判決後20日內向本院提出上訴書狀，並
10 應敘述具體理由；其未敘述上訴理由者，應於上訴期間屆滿後20
11 日內向本院補提理由書（均須按他造當事人之人數附繕本），「
12 切勿逕送上級法院」。告訴人或被害人如對於本判決不服者，應
13 具備理由請求檢察官上訴，其上訴期間之計算係以檢察官收受判
14 決正本之日期為準。

15 書記官 江定宜

16 中 華 民 國 114 年 3 月 25 日

17 附錄論罪科刑法條

18 中華民國刑法第309條

19 公然侮辱人者，處拘役或9千元以下罰金。

20 以強暴犯前項之罪者，處1年以下有期徒刑、拘役或1萬5千元以
21 下罰金。

22 附件：

23 **臺灣士林地方檢察署檢察官起訴書**

24 113年度偵字第11877號

25 被 告 劉家龍

26 上列被告因妨害名譽案件，已經偵查終結，認應提起公訴，茲將
27 犯罪事實及證據並所犯法條分敘如下：

28 犯罪事實

29 一、被告劉家龍於民國113年5月6日22時許，因認遭李道頤在臉

01 書粉絲團「曼菲斯灰熊的叢林生存手札」留言攻擊，竟基於
02 公然侮辱之犯意，以臉書名稱「劉家龍」對李道頤(同臉書
03 名稱)留言稱：「你這種廢柴還是不要出來丟臉，你在睡夢
04 中我還在看這著魔術被逆轉!傻B!」、「你是低能兒嗎?去喝
05 奶吧!小屁孩!」等語，足以貶損李道頤之人格及社會評價，
06 嗣經警據報查獲上情。

07 二、案經李道頤訴請臺北市政府警察局大安分局報告偵辦。

08 證據並所犯法條

09 一、證據清單及待證事實：

編號	證據名稱	待證事實
1	被告劉家龍之於警詢及偵查中供述	被告因認遭李道頤留言攻擊，而為上開留言之事實。
2	證人即告訴人李道頤於警詢之指證	全部犯罪事實。
3	李道頤所提供之臉書截圖	佐證全部犯罪事實。

11 二、核被告所為，係犯刑法第309條第1項之公然侮辱罪嫌。

12 三、依刑事訴訟法第251條第1項提起公訴。

13 此 致

14 臺灣士林地方法院

15 中 華 民 國 113 年 6 月 14 日

16 檢 察 官 鄭潔如

17 本件正本證明與原本無異

18 中 華 民 國 113 年 7 月 8 日

19 書 記 官 徐翰霄

20 附錄本案所犯法條全文

21 中華民國刑法第309條

22 公然侮辱人者，處拘役或 9 千元以下罰金。

23 以強暴犯前項之罪者，處 1 年以下有期徒刑、拘役或 1 萬 5
24 千元以下罰金。