臺灣士林地方法院刑事裁定

113年度聲字第1123號

聲請人 臺灣士林地方檢察署檢察官

受刑人 朱蘊臨

上列聲請人因受刑人數罪併罰有二裁判以上，聲請定其應執行之刑（113年度執聲字第843號），本院裁定如下：

主 文

朱蘊臨所犯如附表所示各罪所處之罰金刑，應執行罰金新臺幣陸仟元，如易服勞役，以新臺幣壹仟元折算壹日。

理 由

- 一、聲請意旨略以：受刑人朱蘊臨因賭博案件，先後經判決確定如附表，應依刑法第53條及第51條第7款，定其應執行之刑，爰依刑事訴訟法第477條第1項聲請裁定等語。
- 二、按裁判確定前犯數罪者，併合處罰之；數罪併罰，分別宣告其罪之刑，宣告多數罰金者，於各刑中之最多額以上，各刑合併之金額以下，定其金額，刑法第50條第1項前段、第51條第7款，分別定有明文。次按數罪併罰，有2裁判以上者，依第51條之規定，定其應執行之刑，同法第53條亦規定甚明。又二裁判以上數罪，縱其中一部分已執行完畢，如該數罪尚未全部執行完畢，因與刑法第54條及司法院院字第1304號解釋所謂數罪併罰之各罪中有受赦免或因刑法不處罰其行為而免其刑之執行，致僅餘一罪之情形有別，自仍應依刑法第53條之規定，定其應執行之刑（最高法院93年度台抗字第16號裁定意旨參照）。
- 三、查受刑人因賭博案件，先後經臺灣臺北地方法院、本院分別判處如附表所示之刑，均已確定在案，且犯罪事實最後判決之法院為本院等情，有如附表所示各該刑事簡易判決、臺灣高等法院被告前案紀錄表在卷可參。茲聲請人依刑事訴訟法第477條第1項之規定，以本院為犯罪事實最後判決之法院，

01 聲請就如附表所示各罪所處之刑定其應執行之刑，其聲請經
02 核尚無不合，應予准許。本院審酌受刑人所犯如附表所示各
03 罪之不法與罪責程度、罪質、行為人犯行所顯出之危險性格
04 暨受刑人經本院合法送達檢察官聲請書繕本及定刑意見調查
05 表後，迄未回覆意見（見本院卷第29頁送達回證）等一切總
06 體情狀，就受刑人所犯如附表所示各罪，定應執行之刑如主
07 文所示，並諭知易服勞役之折算標準。又如附表編號1所示
08 之罪已執行完畢部分，當不能重複執行，應由檢察官於指揮
09 執行時扣除之。

10 四、依刑事訴訟法第477條第1項，刑法第50條第1項前段、第53
11 條、第51條第7款、第42條第3項前段，裁定如主文。

12 中 華 民 國 113 年 12 月 2 日
13 刑事第五庭 法 官 鐘乃皓

14 以上正本證明與原本無異。

15 如不服本裁定，應於裁定送達後10日內，向本院提出抗告狀。

16 書記官 何志芄

17 中 華 民 國 113 年 12 月 2 日

18 附表

編 號	1	2
罪 名	賭博	賭博
宣 告 刑	罰金新臺幣2,000元，如易服勞役，以新臺幣1,000元折算1日	罰金新臺幣5,000元，如易服勞役，以新臺幣1,000元折算1日
犯 罪 日 期	111年10月31日15時50分前某時許	112年1月16日15時前某時許
偵查(自訴)機關年度案號	臺北地檢111年度偵字第34976號	士林地檢112年度偵字第3698號、偵緝字第1766號
法 院	臺北地院	士林地院

最 後 事 實 審	案 號	112年度簡字第801 號	113年度士簡字第40 8號
	判決日期	112年5月4日	113年4月16日
確 定 判 決	法 院	臺北地院	士林地院
	案 號	112年度簡字第801 號	113年度士簡字第40 8號
	判 決 確 定 日 期	112年6月13日	113年5月22日
是否為得易科罰 金 之 案 件	(不適用)	(不適用)	
備 註	臺北地檢112年度罰 執字第605號 (已執畢)	士林地檢113年度罰 執字第341號	