

臺灣士林地方法院刑事裁定

114年度國審聲字第1號

114年度國審聲字第2號

聲 請 人 秦佳勳

代 理 人 林帥孝律師（犯罪被害人保護協會）

張衛航律師（犯罪被害人保護協會）

被 告 蔡育瑩

000000000000000000

000000000000000000

選任辯護人 陳守煌律師

周郁雯律師

上列聲請人因被告被訴家庭暴力罪之妨害幼童發育致死等案件
（本院113年度國審訴字第1號），聲請訴訟參與，本院裁定如
下：

主 文

准許聲請人秦佳勳參與本案訴訟。

理 由

一、聲請意旨略以：聲請人秦佳勳為被害人羅○涵之生母，被害
人因遭被告蔡育瑩所犯妨害幼童發育致死等犯行而死亡，被
告所涉罪嫌，已經臺灣士林地方檢察署檢察官以112年度偵
字第16222號起訴書提起公訴，本案屬刑事訴訟法第455條之
38第1項第1款所定得聲請訴訟參與之案件，聲請人為瞭解訴
訟程序之進行、獲知卷證資料及適時陳述意見，以維訴訟權
益，爰依法聲請參與本案訴訟等語。

二、國民法官法第4條規定：「行國民參與審判之案件，除本法
有特別規定外，適用法院組織法、刑事訴訟法及其他法律之
規定」。亦即國民參與審判，為刑事審判之一種，是行國民
參與審判之案件，除本法有特別規定者外，仍應適用法院組
織法、刑事訴訟法及其他法律之規定。又國民法官法第61條
規定訴訟參與人之代理人為律師者，於案件經起訴後得行使
知悉卷證資料權之方式及救濟途徑，顯示立法者認為國民參

與審判之案件有刑事訴訟法所定被害人參與訴訟相關規定之適用甚明。則就國民參與審判之案件與被害人訴訟參與有關之事項，除國民法官法有特別規定外，仍應回歸適用刑事訴訟法。再者，因故意、過失犯罪行為而致人於死或致重傷之罪，犯罪之被害人得於檢察官提起公訴後第二審言詞辯論終結前，向該管法院聲請參與本案訴訟，前項各款犯罪之被害人無行為能力、限制行為能力、死亡或因其他不得已之事由而不能聲請者，得由其法定代理人、配偶、直系血親、三親等內之旁系血親、二親等內之姻親或家長、家屬為之，刑事訴訟法第455條之38第1項第1款、同條第2項前段分別定有明文。另法院於徵詢檢察官、被告、辯護人及輔佐人之意見，並斟酌案件情節、聲請人與被告之關係、訴訟進行之程度及聲請人之利益，認為適當者，應為准許訴訟參與之裁定，刑事訴訟法第455條之40第2項前段亦有明定。

三、經查：

- (一)被告因涉犯兒童及少年福利與權益保障法第112條第1項前段、刑法第277條第2項之成年人故意對兒童犯傷害致死、刑法第286條第3項前段、第1項之對未滿18歲之人凌虐致死等罪嫌，經檢察官提起公訴，現繫屬本院以113年度國審訴字第1號案件審理中，核被告上開被訴罪名屬刑事訴訟法第455條之38第1項第1款所定得聲請訴訟參與之罪，又上開案件被害人業已死亡，聲請人為被害人之生母，有其等提出之戶籍謄本在卷可參，足認聲請人為被害人之直系血親甚明，則其聲請訴訟參與，於法有據。
- (二)經本院徵詢檢察官、被告及辯護人之意見後，其等均表示對於聲請人之參與本案訴訟無意見，有本院113年3月13日準備程序筆錄在卷可憑；且本院斟酌上揭案件情節、聲請人與被害人之關係、訴訟進行之程度及聲請人之利益等情事後，認為准許訴訟參與，有助於達成聲請人瞭解訴訟經過情形及維護其等訴訟上之權益，復無不適當之情形，是聲請人聲請參與本案訴訟，為有理由，應予准許。

01 據上論斷，應依刑事訴訟法第455條之40第2項前段，裁定如主
02 文。

03 中 華 民 國 114 年 3 月 14 日

04 刑事第三庭審判長法官 張兆光

05 法官 卓巧琦

06 法官 張毓軒

07 以上正本證明與原本無異。

08 如不服本裁定，應於收受送達後10日內向本院提出抗告狀。

09 書記官 黃佩儀

10 中 華 民 國 114 年 3 月 14 日