臺灣士林地方法院刑事裁定

114年度單禁沒字第47號

聲請人 臺灣士林地方檢察署檢察官
被告 李佳璜

上列被告因違反毒品危害防制條例案件（112年度毒偵字第1582號），經聲請人聲請宣告沒收（114年度聲沒字第42號），本院裁定如下：

主 文

扣案之吸食器1組沒收銷燬。

理 由

一、聲請意旨略以：臺北市政府警察局士林分局警員於民國112年4月8日21時50分許，在臺北市○○區○○路0段000號前，查獲被告李佳璜涉施用第一級、第二級毒品案件，並扣得毒品器具吸食器1組等情，業經聲請人於113年11月27日以112年度毒偵字第1582號為不起訴處分確定，扣案之毒品器具吸食器1組，經乙醇沖洗，檢出第二級毒品甲基安非他命成分，屬違禁物，爰依刑法第40條第2項、第38條第1項規定聲請單獨宣告沒收等語。

二、按違禁物，不問屬於犯罪行為人與否，沒收之；違禁物或專科沒收之物得單獨宣告沒收，刑法第38條第1項、第40條第2項分別定有明文；又查獲之第一、二級毒品及專供製造或施用第一、二級毒品之器具，不問屬於犯罪行為人與否，均沒收銷燬之，毒品危害防制條例第18條第1項前段亦有明定。而毒品危害防制條例第18條第1項之規定，得諭知沒收並銷燬者，以查獲之毒品及專供製造或施用毒品之器具為限，並不及於毒品之包裝袋、吸食器及分裝匙等工具，然若毒品本身已經微量附著器具內，無從析離，該器具自應隨同毒品一併沒收銷燬（最高法院94年度台上字第6213號判決意旨參

01 照)。

02 三、經查：

03 (一)被告前因違反毒品危害防制條例案件，經本院以113年度毒
04 聲字第132號裁定送觀察、勒戒，因無繼續施用毒品傾向而
05 於113年11月25日釋放出所，經聲請人以112年度毒偵字第15
06 82號不起訴處分確定等節，有上開裁定、不起訴處分書、臺
07 灣高等法院被告前案紀錄表在卷可稽，並經本院核閱上開案
08 卷屬實。

09 (二)扣案之吸食器1組，經送鑑定結果，檢出含第二級毒品甲基
10 安非他命成分，有交通部民用航空局航空醫務中心112年4月
11 24日航藥鑑字第0000000號毒品鑑定書、臺北市政府警察局
12 士林分局搜索扣押筆錄、扣押物品目錄表在卷可憑，自屬違
13 禁物無訛，而上開吸食器1組，因與其內殘留之毒品成分於
14 客觀上無從完全析離，且無析離之實益與必要，應與殘留之
15 甲基安非他命整體視為第二級毒品，除鑑驗耗損部分外，應
16 依毒品危害防制條例第18條第1項前段規定，宣告沒收銷
17 燬。綜上，本件聲請人之聲請，核與前揭規定並無不合，應
18 予准許。至聲請意旨雖贅引刑法第38條第1項之規定作為聲
19 請依據，惟聲請意旨既已敘明係聲請對上開扣案物宣告沒
20 收，則本院並不受檢察官所引用條文之拘束，得自行適用適
21 當之條文而為裁定，爰補充更正此部分檢察官聲請沒收銷燬
22 之法律依據，附此敘明。

23 四、依刑事訴訟法第455條之36第2項，毒品危害防制條例第18條
24 第1項前段，刑法第40條第2項，裁定如主文。

25 中 華 民 國 114 年 2 月 17 日
26 刑事第九庭 法官 林正忠

27 以上正本證明與原本無異。

28 如不服本裁定應於送達後10日內向本院提出抗告狀。

29 書記官 丁梅珍

30 中 華 民 國 114 年 2 月 17 日