

臺灣士林地方法院刑事裁定

114年度單禁沒字第81號

聲 請 人 臺灣士林地方檢察署檢察官
被 告 洪永城

上列聲請人因被告違反毒品危害防制條例案件（112年度偵緝字第1782號），聲請單獨宣告沒收（114年度聲沒字第51號），本院裁定如下：

主 文

扣案含有第二級毒品甲基安非他命成分之吸食器貳組、玻璃球陸個及鐵湯匙壹支均沒收銷燬之。

理 由

一、聲請意旨略以：按違禁物，不問屬於犯罪行為人與否，得單獨宣告沒收，刑法第38條第1項、第40條第2項定有明文。再按查獲之第一、二級毒品及專供製造或施用第一、二級毒品之器具，不問屬於犯罪行為人與否，均沒收銷燬之，毒品危害防制條例第18條第1項前段亦定有明文。本件被告洪永城涉嫌違反毒品危害防制條例案件，業經臺灣士林地方檢察署檢察官於民國112年10月16日以112年度偵字第7458號、112年度偵緝字第1782號、第1785號不起訴處分確定，惟扣案之吸食器具2組、玻璃球6個及鐵湯匙1支（係屬112年度偵緝字第1782號）經鑑驗，檢出第二級毒品甲基安非他命成分，有台灣尖端先進生技醫藥股份有限公司毒品證物檢驗報告2份、毒品證物鑑定分析報告1份在卷可稽，均屬毒品危害防制條例第2條第2項第2款所規定之違禁物，依前開規定，自應聲請法院裁定沒收並諭知銷燬之等語。

二、次按查獲之第一、二級毒品及專供製造或施用第一、二級毒品之器具，不問屬於犯罪行為人與否，均沒收銷燬之，毒品危害防制條例第18條第1項前段定有明文。又違禁物，不問

01 屬於犯罪行為人與否，得單獨宣告沒收，此觀諸刑法第38條
02 第1項、第40條第2項自明。甲基安非他命係毒品危害防制條
03 例第2條第2項第2款所稱之第二級毒品，依同條例第11條第2
04 項規定不得持有，故屬違禁物，依毒品危害防制條例第18條
05 第1項前段規定，自應沒收銷燬之。

06 三、經查，本件被告洪永城涉嫌違反毒品危害防制條例案件，業
07 經臺灣士林地方檢察署檢察官於112年10月16日以112年度偵
08 字第7458號、112年度偵緝字第1782號、第1785號不起訴處
09 分確定，此有該等案件之不起訴處分書及法院前案紀錄表在
10 卷可憑。而扣案之吸食器2組、玻璃球6個及鐵湯匙1支（係
11 屬112年度偵緝字第1782號）經鑑驗，均檢出第二級毒品甲
12 基安非他命成分，有台灣尖端先進生技醫藥股份有限公司毒
13 品證物檢驗報告2紙、毒品證物鑑定分析報告1紙附卷（參見
14 112年度偵字7457號偵查卷第39頁、112年度偵緝字第1782號
15 偵查卷第141至第144頁）可稽。足認本件扣案之上開物品均
16 含有毒品危害防制條例第2條第2項第2款所列之第二級毒品
17 成分，由於無法析離，應認均係違禁物。基此，本件聲請於
18 法核無不合，應予准許。

19 四、依刑事訴訟法第455條之36第2項、毒品危害防制條例第18條
20 第1項前段、刑法第40條第2項，裁定如主文。

21 中 華 民 國 114 年 3 月 4 日
22 刑事第六庭法 官 雷雯華

23 以上正本證明與原本無異。

24 如不服本裁定應於送達後10日內向本院提出抗告狀。

25 書記官 蔡宜君

26 中 華 民 國 114 年 3 月 5 日