

臺灣士林地方法院刑事裁定

114年度單禁沒字第86號

聲 請 人 臺灣士林地方檢察署檢察官

被 告 張育豪

上列聲請人因被告違反毒品危害防制條例案件（111年度毒偵字第838號），聲請單獨宣告沒收（114年度聲沒字第54號），本院裁定如下：

主 文

扣案如附表所示之物均沒收銷燬之。

理 由

一、聲請意旨略以：被告張育豪前因違反毒品危害防制條例案件，經本院以109年度毒聲字第69號裁定送觀察、勒戒後，認無繼續施用毒品之傾向，於民國111年2月11日釋放出所，並經臺灣士林地方檢察署（下稱士林地檢署）檢察官以111年度毒偵緝字第101號、111年度毒偵字第838號為不起訴處分確定在案，惟該案扣案之如附表所示之物，經送臺北榮民總醫院鑑定結果，檢出含第二級毒品甲基安非他命成分，係屬違禁物。爰依刑法第40條第2項、毒品危害防制條例第18條第1項前段，聲請宣告沒收銷燬等語。

二、按違禁物得單獨宣告沒收，刑法第40條第2項定有明文。又甲基安非他命係毒品危害防制條例第2條第2項第2款所列管之第二級毒品，屬違禁物，依毒品危害防制條例第18條第1項前段規定，查獲之第二級毒品，不問屬於犯罪行為人與否，均沒收銷燬之。而毒品危害防制條例第18條第1項之規定，應諭知沒收銷燬者，以查獲之毒品及專供製造或施用毒品之器具為限，並不及於毒品之包裝袋、吸食器及分裝匙等工具，然若毒品本身已經微量附著器具內，無從析離，該器具自應隨同毒品一併沒收銷燬，最高法院有94年度台上字第6213號判決可資參照。

三、經查，被告前因違反毒品危害防制條例案件，經士林地檢署檢察官以111年度毒偵緝字第101號、111年度毒偵字第838號為不起訴處分確定等情，有法院前案紀錄表在卷可稽，並經本院核閱上開偵查卷宗屬實。而扣案如附表所示之物，經鑑驗後，均檢出如附表所示之第二級毒品甲基安非他命成分等情，亦有新北市政府警察局淡水分局搜索扣押筆錄、扣押物品目錄表、查獲涉嫌毒品危害防制條例毒品初步鑑驗報告單、扣押物品照片、臺北榮民總醫院111年3月2日北榮毒鑑字第C0000000號毒品成分鑑定書（一）（二）在卷可憑（士林地檢署111年度偵字第2597號卷【下稱偵2597卷】第20至24、26、31至34、56至57頁）。故附表所示之物均含如附表所示之違禁物，且盛裝、附著第二級毒品之包裝袋、吸食器具、分裝勺，以現今採行之鑑驗方式，仍會殘留微量毒品而無法將之完全析離，應整體視為查獲之第二級毒品，不問屬於犯罪行為人與否，均一併沒收銷燬之。本件聲請於法核無不合，應予准許。

四、依刑事訴訟法第455條之36第2項，毒品危害防制條例第18條第1項前段，刑法第40條第2項，裁定如主文。

中 華 民 國 114 年 3 月 28 日

刑事第一庭法 官 謝當颺

以上正本證明與原本無異。

如不服本裁定，應於裁定送達後10日內向本院提出抗告狀。

書記官 鄭莉玲

中 華 民 國 114 年 3 月 28 日

附表：

編號	名稱	備註
1	白色透明晶體1包	1. 毛重0.7945公克（含1個塑膠袋重）、送驗淨重0.6007公克、驗餘淨重0.5980公克。（檢體編號：C0000000-0） 2. 鑑驗結果：檢出成分甲基安非他命。 3. 臺北榮民總醫院111年3月2日北榮毒鑑字第C0000000號毒品成分鑑定書（一）

		(偵2597卷第56頁)
2	吸食器1組	1. 鑑驗結果：檢出成分甲基安非他命、安非他命、N，N-二甲基安非他命。(檢體編號：C0000000-0) 2. 臺北榮民總醫院111年3月2日北榮毒鑑字第C0000000號毒品成分鑑定書(一) (偵2597卷第56頁)
3	分裝勺1支	1. 鑑驗結果：檢出成分甲基安非他命。(檢體編號：C0000000-0) 2. 臺北榮民總醫院111年3月2日北榮毒鑑字第C0000000號毒品成分鑑定書(二) (偵2597卷第57頁)