臺灣士林地方法院刑事裁定

114年度單聲沒字第30號

聲請人 臺灣士林地方檢察署檢察官

被告 王心好

上列聲請人因被告違反商標法案件（112年度偵字第28343號），聲請單獨宣告沒收（113年度執聲字第308號），本院裁定如下：

主 文

扣案如附表所示之物均沒收。

理 由

一、聲請意旨略以：被告王心好因違反商標法案件，業經臺灣士林地方法檢察署（下稱士林地檢署）檢察官以112年度偵字第28343號為緩起訴處分確定，並於民國113年8月22日期滿。而扣案如附表所示之物均屬侵害商標權之仿冒商品，爰依商標法第98條、刑法第40條第2項規定，聲請單獨宣告沒收等語。

二、按違禁物或專科沒收之物得單獨宣告沒收，刑法第40條第2項定有明文。又侵害商標權、證明標章權或團體商標權之物品或文書，不問屬於犯罪行為人與否，沒收之，商標法第98條亦有明文。

三、經查，被告因違反商標法案件，經士林地檢署檢察官於112年12月5日以112年度偵字第28343號為緩起訴處分，於113年1月19日駁回再議之處分而確定，並於114年1月18日期滿未經撤銷等情，有法院前案紀錄表1份在卷可稽，並經本院核閱偵查卷宗無誤，是聲請意旨記載緩起訴處分係於113年8月22日期滿，應屬誤載，由本院逕予更正。而該案所扣得如附表所示之物，經鑑定結果均係仿冒商標之物品，有鑑定證明書1份、鑑定暨鑑價報告書2份、內政部警政署保安警察第二總隊扣押物品清單1份附卷可佐（見士林地檢署112年度偵字

01 第28343號卷第73、79、89、97頁)，足認扣案如附表所示
02 之物確均屬侵害商標權之商品，而為專科沒收之物，不問屬
03 於犯罪行為人與否，均應予宣告沒收。是聲請人聲請將上開
04 物品予以沒收，核無不合，應予准許。

05 四、依刑事訴訟法第455條之36第2項，商標法第98條，刑法第40
06 條第2項，裁定如主文。

07 中 華 民 國 114 年 3 月 31 日
08 刑事第九庭 法官 林琬軒

09 以上正本證明與原本無異。

10 如不服本裁定應於送達後10日內向本院提出抗告狀。

11 書記官 鄭可歆

12 中 華 民 國 114 年 3 月 31 日

13 附表：

14

編號	物品名稱	數量
1	仿冒CHANEL商標髮箍	2件
2	仿冒CELINE商標髮飾	24件
3	仿冒CELINE商標眼鏡	13件