臺灣士林地方法院刑事簡易判決

02 114年度審原簡字第3號

- 03 公 訴 人 臺灣士林地方檢察署檢察官
- 04 被 告 豆欽飛
- 05 0000000000000000
- 06 0000000000000000
- 07 0000000000000000
- 08
- 09 指定辯護人 本院公設辯護人王筑威
- 10 上列被告因傷害案件,經檢察官聲請以簡易判決處刑(113年度
- 11 偵字第11334號),本院士林簡易庭認不宜以簡易判決處刑(113
- 12 年度士原簡字第46號),移由本院刑事庭改依通常程序審理,被
- 13 告於準備程序中自白犯罪(113年度審原易字第89號),本院認
- 14 為宜以簡易判決處刑,不經通常審判程序,逕以簡易判決處刑如
- 15 下:

01

- 16 主 文
- 17 豆欽飛犯傷害罪,處拘役貳拾日,如易科罰金,以新臺幣壹仟元 18 折算壹日。
- 19 事實及理由
- 20 一、本案犯罪事實、證據及應適用之法條,均引用檢察官聲請簡 21 易判決處刑書之記載(如附件),並補充「被告豆欽飛於本 院審理時自白」為證據。
- 二、按法院於審酌被告是否適用累犯規定而加重其刑時,訴訟程 23 序上應先由檢察官就被告構成累犯之前階段事實以及應加重 24 其刑之後階段事項,主張並具體指出證明之方法後,法院才 25 需進行調查與辯論程序,而作為是否加重其刑之裁判基礎。 26 倘檢察官未主張或具體指出證明方法時,可認檢察官並不認 27 為被告構成累犯或有加重其刑予以延長矯正其惡性此一特別 28 預防之必要,審理事實之法院自不能遽行論以累犯、加重其 29 刑,否則即有適用法則不當之違法(最高法院110年度台上 字第5660號判決意旨參照)。檢察官既未主張本案被告構成 31

- 01 累犯及應加重其刑,本院尚無從逕論以累犯、裁量是否加重 02 其刑,僅將被告之前科紀錄列入刑法第57條第5款「犯罪行 03 為人之品行」作為量刑審酌事由。
- 三、本院審酌被告不思以和平理性方式溝通,竟徒手傷害告訴人 04 林孟賢,所為實有不該,又素行不良,有法院前案紀錄表附 卷可佐, 迄未與告訴人達成和解或實際填補損害; 惟斟酌被 告非出於事前蓄意謀劃,諒係一時衝動失控,且僅徒手壓制 07 傷人,告訴人傷勢非重,整體犯罪情節尚屬輕微,及犯後坦 08 承犯行之態度,兼衡以被告於本院審理時陳稱:國中肄業, 09 入監前從事粗工,日薪新臺幣(下同)1,200元,月收入約2 10 0,000元,無須扶養家人,家庭經濟狀況貧窮等語所顯現其 11 智識程度、生活狀況等一切情狀,量處如主文所示之刑,並 12 諭知易科罰金之折算標準。 13
- 14 四、依刑事訴訟法第449條第1項、第3項、第454條第2項,逕以 15 簡易判決處刑如主文。
- 16 五、如不服本判決,得自收受送達翌日起20日內向本院提出上訴 17 狀 (應附繕本)。
- 18 本案經檢察官卓俊吉聲請簡易判決處刑,檢察官謝榮林到庭執行 19 職務。
- 20 中 華 民 國 114 年 3 月 31 日 21 刑事第十庭 法 官 黄柏仁
- 22 以上正本證明與原本無異。
- 23 如不服本判決應於收受送達後20日內向本院提出上訴書狀,並應
- 24 敘述具體理由。其未敘述上訴理由者,應於上訴期間屆滿後20日
- 25 內向本院補提理由書(均須按他造當事人之人數附繕本)「切勿
- 26 逕送上級法院」。
- 27 書記官 謝佳穎
- 28 中 華 民 國 114 年 3 月 31 日
- 29 附錄本案論罪科刑法條:
- 30 中華民國刑法第277條

- 01 傷害人之身體或健康者,處5年以下有期徒刑、拘役或50萬元以
- 02 下罰金。
- 03 犯前項之罪,因而致人於死者,處無期徒刑或7年以上有期徒
- 04 刑;致重傷者,處3年以上10年以下有期徒刑。

【附件】

10

11

12

13

14

15

16

17

18

19

20

21

06 臺灣士林地方檢察署檢察官聲請簡易判決處刑書

7 113年度偵字第11334號

被 告 豆欽飛 男 39歲(民國00年0月0日生)

住苗栗縣○○鄉○○○00號

居新北市○○區○○○00○0號1樓

國民身分證統一編號:Z00000000號

上列被告因傷害案件,業經偵查終結,認為宜聲請以簡易判決處刑,茲將犯罪事實及證據並所犯法條分敘如下:

犯罪事實

- 一、豆欽飛與林孟賢係鄰居,彼此不睦,於民國112年9月6日15時30分許,在新北市○○區○○○00○0號內,雙方再次起爭執(所涉公然侮辱、恐嚇危害安全犯行,另為不起訴處分),詎料豆欽飛明知肢體推擠可能導致他人受傷,詎竟不違背其本意,仍基於傷害他人身體之犯意,於林孟賢以身體頂撞其後,出手壓制林孟賢,使林孟賢受有頸部擦挫傷之傷害。
- 22 二、案經林孟賢訴由新北市政府警察局淡水分局報告偵辦。 23 證 據 並 所 犯 法 條
- 24 一、上揭犯罪事實,業據被告豆欽飛於警詢時及偵查中均坦承不 25 諱,核與告訴人林孟賢指訴及證人即被告妻潘莉君證述之情 26 節相符,並有馬偕紀念醫院乙種診斷證明書1紙及傷勢蒐證 照片3張附卷可稽,足認被告任意性之自白應與事實相符, 其罪嫌洵堪認定。
- 29 二、核被告所為,係犯刑法第277條第1項之傷害罪嫌。

- 01 三、依刑事訴訟法第451條第1項聲請逕以簡易判決處刑。
- 02 此 致
- 03 臺灣士林地方法院
- 04 中 華 民 國 113 年 9 月 23 日
- D5 檢察官 卓俊吉
- 06 本件正本證明與原本無異
- 07 中 華 民 國 113 年 10 月 5 日 08 書 記 官 蕭玟綺
- 09 附錄本案所犯法條全文
- 10 中華民國刑法第277條
- 11 傷害人之身體或健康者,處 5 年以下有期徒刑、拘役或 50 萬
- 12 元以下罰金。
- 13 犯前項之罪,因而致人於死者,處無期徒刑或7年以上有期徒
- 14 刑;致重傷者,處 3 年以上 10 年以下有期徒刑。
- 15 附記事項:
- 16 本件係依刑事訴訟法簡易程序辦理,法院簡易庭得不傳喚被告、
- 17 輔佐人、告訴人、告發人等出庭即以簡易判決處刑;被告、被害
- 18 人、告訴人等對告訴乃論案件如欲聲請法院調(和)解或已達成
- 19 民事和解而要撤回告訴或對非告訴乃論案件認有受傳喚到庭陳述
- 20 意見之必要時,請即另以書狀向簡易法庭陳述或請求傳訊。