

臺灣士林地方法院刑事簡易判決

114年度審簡字第143號

公 訴 人 臺灣士林地方檢察署檢察官  
被 告 陳柔祥

上列被告因毒品危害防制條例案件，經檢察官提起公訴（113年度毒偵字第1163號），被告於準備程序中自白犯罪（113年度審易字第1257號），本院認宜以簡易判決處刑，爰不經通常程序，逕以簡易判決處刑如下：

主 文

陳柔祥施用第二級毒品，處有期徒刑參月，如易科罰金，以新臺幣壹仟元折算壹日。

事實及理由

一、本件犯罪事實及證據，均引用檢察官起訴書之記載（如附件），另增列被告陳柔祥於本院訊問中之自白為證據，核與起訴書所載之其他證據相符，足見被告之自白與事實一致，本件事證明確，被告犯行洵堪認定，應依法論科。

二、論罪科刑：

(一)按觀察、勒戒或強制戒治執行完畢釋放後，3年內再犯施用第一級或第二級毒品罪者，檢察官應依法追訴，毒品危害防制條例第23條第2項定有明文。查被告有起訴書犯罪事實欄一所載之觀察、勒戒執行完畢釋放後未逾3年之事由等情，有臺灣高等法院被告前案紀錄表在卷可佐，是被告於觀察、勒戒執行完畢後3年內再犯本案施用第二級毒品罪，自應依法追訴。

(二)核被告所為，係犯毒品危害防制條例第10條第2項之施用第二級毒品罪。其施用前持有第二級毒品甲基安非他命、安非他命之低度行為，為施用之高度行為所吸收，不另論罪。

(三)爰以行為人之責任為基礎，審酌被告前有毒品等案件，經法院論罪科刑之前案紀錄，此有上揭臺灣高等法院被告前案紀

錄表可稽，可知被告素行非佳，其經觀察、勒戒，嗣經以無繼續施用傾向釋放出所後，本應徹底戒絕毒癮，詎其竟未能自新，仍一再施用足以導致人體機能發生依賴性、成癮性及抗藥性等障礙之毒品，戕害自身健康，漠視法令禁制，所為實屬不該，且被告明知甲基安非他命、安非他命，係屬毒品危害防制條例所列管之第二級毒品，竟仍違反國家禁令而施用，所為殊無可取，兼衡其犯罪之動機、目的、手段、素行、犯罪後坦承犯行之態度、施用第二級毒品之次數、施用毒品乃自戕一己之身體健康，且尚未對他人造成危害，暨其於警詢中自陳之智識程度、職業、之家庭經濟狀況等一切情狀，量處如主文所示之刑，並諭知易科罰金之折算標準。

三、應依刑事訴訟法第449條第2項、第3項、第454條第2項，逕以簡易判決處刑如主文。

四、如不服本判決，應於判決送達後20日內，向本院提出上訴狀（應附繕本），上訴於本院合議庭。

本案經檢察官王乙軒提起公訴。

中 華 民 國 114 年 2 月 11 日  
刑事第十庭 法 官 郭又禎

以上正本證明與原本無異。

如不服本判決應於收受送達後20日內向本院提出上訴書狀，並應敘述具體理由。其未敘述上訴理由者，應於上訴期間屆滿後20日內向本院補提理由書（均須按他造當事人之人數附繕本）「切勿逕送上級法院」。

書記官 卓采薇

中 華 民 國 114 年 2 月 11 日

附錄本案論罪科刑法條全文：

毒品危害防制條例第10條

施用第一級毒品者，處 6 月以上 5 年以下有期徒刑。

施用第二級毒品者，處 3 年以下有期徒刑。

附件：

臺灣士林地方檢察署檢察官起訴書

被 告 陳柔祥 男 31歲（民國00年00月00日生）  
住○○市○里區○○路0段000巷0號2  
樓

國民身分證統一編號：Z000000000號

上列被告因違反毒品危害防制條例案件，已經偵查終結，認應提起公訴，茲將犯罪事實及證據並所犯法條分敘如下：

犯罪事實

一、陳柔祥前因毒品案件，經依臺灣士林地方法院110年度毒聲字第414號裁定送觀察勒戒，於民國111年2月11日因無繼續施用傾向而釋放，經本署檢察官以111年度毒偵緝字第75號為不起訴處分確定。詎其仍不知悔改，基於施用第二級毒品甲基安非他命之犯意，於113年3月9日22時47分為警採集尿液回溯前96小時內某時許，在不詳處所，以不詳方式，施用第二級毒品甲基安非他命1次。嗣於113年3月9日22時45分許，為警方前往新北市○○區○○路000號8樓香寧旅社臨檢，經其自願接受警方採集尿液送鑑驗，檢驗結果呈甲基安非他命、安非他命等項目陽性反應，始查悉上情。

二、案經新北市政府警察局淡水分局報告偵辦。

證據並所犯法條

一、證據清單及待證事實

編號	證據名稱	待證事實
1	被告陳柔祥於警詢中之供述	坦承於上開時、地自願接受警方採集其尿液送驗之事實，惟辯稱忘記何時施用第二級毒品甲基安非他命，只記得在淡水竹圍某處施用甲基安非他命之事實。
2	自願受採尿同意書、新北市政府警察局受採急尿義檢體人姓名及簡體編號對	被告為警採集尿液檢體送驗結果呈安非他命及甲基安非

01

照表(檢體編號K0000000號)、台灣檢驗科技股份有限公司113年3月28日濫用藥物檢驗報告(尿液檢體編號：K0000000號)	他命等項目陽性反應之事實。
---	---------------

02

二、核被告陳柔祥所為，係違反毒品危害防制條例第10條第2項施用第二級毒品罪嫌。被告施用第二級毒品前後持有該毒品之低度行為，為施用之高度行為所吸收，不另論罪。

03

04

05

三、依毒品危害防制條例第23條第2項、刑事訴訟法第251條第1項提起公訴。

06

07

此 致

08

臺灣士林地方法院

09

中 華 民 國 113 年 6 月 11 日

10

檢 察 官 王乙軒

11

本件正本證明與原本無異

12

中 華 民 國 113 年 6 月 24 日

13

書 記 官 林弦音