

臺灣士林地方法院刑事簡易判決

114年度審簡字第169號

公 訴 人 臺灣士林地方檢察署檢察官
被 告 鄭世緯

上列被告因侵占案件，經檢察官提起公訴（113年度偵緝字第1931號），被告於本院準備程序中自白犯罪（受理案號：114年度審易字第13號），本院認本案宜以簡易判決處刑，爰不經通常審判程序，逕以簡易判決處刑如下：

主 文

鄭世緯犯侵占遺失物罪，處罰金新臺幣陸仟元，如易服勞役，以新臺幣壹仟元折算壹日。緩刑貳年。
扣案之手錶壹支沒收。

事實及理由

一、本案犯罪事實及證據，除補充證據「被告鄭世緯於本院審理時之自白」外，餘均引用檢察官起訴書（如附件）之記載。

二、論罪科刑：

（一）、核被告所為，係犯刑法第337條之侵占遺失物罪。

（二）、爰審酌被告拾得他人之物，不思發揮公德心將拾得之物品交付相關人員處理，反而為圖個人私利，將拾得之物品侵占入己，所為顯有不該，惟其犯後終知坦承犯行，態度尚可，且所侵占之手錶1支業已交由本院扣案，有本院準備程序筆錄在卷可查（見本院準備程序筆錄第3頁），所生損害已有減輕，暨衡酌其犯罪之動機、目的、手段，被告於本院準備程序時自陳智識程度、家庭經濟等一切情狀，量處如主文所示之刑，並諭知易服勞役之折算標準。

（三）、查被告前未曾因故意犯罪受有期徒刑以上刑之宣告，有臺灣高等法院被告前案紀錄表附卷可佐，被告因一時失慮，致罹刑典，本院念及被告犯後已坦承犯行，深表悔意，認被告經

01 此刑之教訓，當知所警惕，無再犯之虞，所宣告之刑以暫不
02 執行為適當，爰依刑法第74條第1項第1款之規定，併予宣告
03 緩刑2年，以啟自新。

04 (四)、本件扣案之手錶1支，係被告本件犯行之犯罪所得，業據被
05 告供承在卷（見本院準備程序筆錄第3頁），爰依刑法第38
06 條之1第1項規定宣告沒收。

07 三、依刑事訴訟法第449條第2項、第3項、第454條第2項，逕以
08 簡易判決處刑如主文。

09 四、本案經檢察官鄭潔如提起公訴，檢察官劉畊甫到庭執行公
10 務，本院改以簡易判決處刑。

11 五、如不服本判決，得自收受送達之日起20日內，向本院提出上
12 訴書狀，上訴於本院第二審合議庭。

13 中 華 民 國 114 年 2 月 18 日
14 刑事第十庭 法 官 郭又禎

15 以上正本證明與原本無異。

16 如不服本判決應於收受送達後20日內向本院提出上訴書狀，並應
17 敘述具體理由。其未敘述上訴理由者，應於上訴期間屆滿後20日
18 內向本院補提理由書（均須按他造當事人之人數附繕本）「切勿
19 逕送上級法院」。

20 書記官 卓采薇

21 中 華 民 國 114 年 2 月 18 日

22 附錄本案論罪科刑法條全文：

23 附錄本案所犯法條全文

24 中華民國刑法第337條

25 意圖為自己或第三人不法之所有，而侵占遺失物、漂流物或其他
26 離本人所持有之物者，處 1 萬 5 千元以下罰金。

27 附件：

28 臺灣士林地方檢察署檢察官起訴書

29 113年度偵緝字第1931號

30 被 告 鄭世緯 男 55歲（民國00年0月00日生）

31 住新北○○○○○○○○○○

居臺北市○○區○○路00巷0號5樓

國民身分證統一編號：Z000000000號

上列被告因侵占案件，已經偵查終結，認應提起公訴，茲將犯罪事實及證據並所犯法條分敘如下：

犯罪事實

一、鄭世緯於民國113年6月22日14時許，騎乘機車經過臺北市○○區○○路0段000號前時，拾獲何瑞傑遺失之蘋果牌手錶1只後，竟基於意圖為自己不法所有之侵占犯意，攜該錶騎車離開，亦未將之送交派出所，而侵占入己，嗣經警據報查獲上情。

二、案經何瑞傑訴請臺北市政府警察局大同分局報告偵辦。

證據並所犯法條

一、證據清單及待證事實：

編號	證據名稱	待證事實
1	被告鄭世緯於警詢及偵查中之供述	坦承拾獲上開手錶並將之帶回住處之事實。
2	告訴人何瑞傑於警詢之指證	全部犯罪事實。
3	監視器錄影畫面暨擷圖、車籍資料	佐證全部犯罪事實。

二、核被告所為，係犯刑法第337條侵占罪嫌。

三、依刑事訴訟法第251條第1項提起公訴。

此 致

臺灣士林地方法院

中 華 民 國 113 年 11 月 26 日

檢 察 官 鄭潔如

本件正本證明與原本無異

中 華 民 國 113 年 12 月 17 日

書 記 官 徐翰霄

附錄本案所犯法條全文

- 01 中華民國刑法第337條
- 02 意圖為自己或第三人不法之所有，而侵占遺失物、漂流物或其他
- 03 離本人所持有之物者，處 1 萬 5 千元以下罰金。