臺灣士林地方法院刑事簡易判決

114年度審簡字第170號

公 訴 人 臺灣士林地方檢察署檢察官
被 告 王平奇

上列被告因傷害案件，經檢察官提起公訴（113年度偵緝字第815號），被告於本院訊問中自白犯罪（113年度審易字第958號），認宜以簡易判決處刑，爰不經通常程序，逕以簡易判決處刑如下：

主 文

王平奇犯傷害罪，處拘役肆拾日，如易科罰金，以新臺幣壹仟元折算壹日。

事實及理由

一、本件犯罪事實及證據，均引用檢察官起訴書之記載（如附件）外，另增列被告王平奇於本院民國114年2月16日訊問中之自白為證據（見本院審易字卷第126頁），核與起訴書所載之其他證據相符，足見被告之自白與事實一致，本件事證明確，被告犯行洵堪認定，應依法論科。

二、論罪科刑：

(一)核被告王平奇所為，係犯刑法第277條第1項之傷害罪。

(三)爰以行為人之責任為基礎，審酌被告不思克制情緒及理性處事，僅因細故糾紛，對告訴人施暴，造成告訴人受有起訴書犯罪事實欄所載之傷害，被告所為誠屬不該；惟念被告犯後尚能坦認犯行，已見悔意，兼衡酌被告之犯罪動機、手段、所生損害，暨自陳國中畢業之智識程度、未婚、職業為在社會局圓通居幫忙工作，月入約新臺幣2萬元之經濟狀況（見本院審易卷第127頁）等一切情狀，量處如主文所示之刑，並諭知易科罰金之折算標準，以示懲儆。

01 三、依刑事訴訟法第449條第第2項、第3項、第454條第2項，刑
02 法277條第1項、第41條第1項前段，刑法施行法第1條之1第1
03 項，逕以簡易判決處刑如主文。

04 四、如不服本判決，得於收受判決書送達後20日內，以書狀敘述
05 理由（須附繕本），經本庭向本院管轄第二審之合議庭提起
06 上訴。

07 本案經檢察官董諭提起公訴。

08 中 華 民 國 114 年 2 月 20 日

09 刑事第十法庭 法官 吳天明

10 以上正本證明與原本無異。

11 書記官 陳憶嫻

12 中 華 民 國 114 年 2 月 20 日

13 附錄本案論罪科刑法條之依據

14 中華民國刑法第277條

15 傷害人之身體或健康者，處5年以下有期徒刑、拘役或新台幣50
16 萬元以下罰金。

17 犯前項之罪因而致人於死者，處無期徒刑或7年以上有期徒刑；
18 致重傷者，處3年以上10年以下有期徒刑。

19 附件：

20 臺灣士林地方檢察署檢察官起訴書

21 113年度偵緝字第815號

22 被 告 王平奇 男 43歲（民國00年0月00日生）

23 住○○市○○區○○路00號13樓之11

24 居臺北市○○區○○路0段000巷0號

25 國民身分證統一編號：Z000000000號

26 上列被告因傷害案件，業經偵查終結，認應提起公訴，茲將犯罪
27 事實及證據並所犯法條分敘如下：

28 犯罪事實

29 一、王平奇與黃淑貞為交往關係。王平奇基於傷害之犯意，於民
30 國112年11月21日下午5時57分，在臺北市○○區○○路000
31 號9樓「臺北市立聯合醫院中興院區」交誼廳內，以徒手及

01 腳踢之方式傷害黃淑貞，致黃淑貞受有左前側大腿、右前側
02 大腿瘀傷、左手掌血腫之傷害。

03 二、案經黃淑貞訴由臺北市政府警察局大同分局報告偵辦。

04 證據並所犯法條

05 一、上揭犯罪事實，業據被告王平奇於偵查中坦承不諱，復有告
06 訴人黃淑貞於警詢中之指訴、監視錄影檔案1份暨翻拍照片6
07 張、臺北市立聯合醫院中興院區診斷證明書在卷可稽，足認
08 被告之自白與事實相符，其犯嫌堪以認定。

09 二、核被告所為，係犯刑法第277條第1項傷害罪嫌。

10 三、依刑事訴訟法第251條第1項提起公訴。

11 此 致

12 臺灣士林地方法院

13 中 華 民 國 113 年 5 月 3 日

14 檢 察 官 董諭

15 本件正本證明與原本無異

16 中 華 民 國 113 年 5 月 17 日

17 書 記 官 鄭伊真

18 附錄本案所犯法條全文：

19 中華民國刑法第277條

20 傷害人之身體或健康者，處 5 年以下有期徒刑、拘役或 50 萬
21 元以下罰金。

22 犯前項之罪，因而致人於死者，處無期徒刑或 7 年以上有期徒
23 刑；致重傷者，處 3 年以上 10 年以下有期徒刑。