01 臺灣士林地方法院刑事簡易判決

02 114年度審簡字第173號

03 公 訴 人 臺灣士林地方檢察署檢察官

04 被 告 朱人傑

05 0000000000000000
06 0000000000000000
07 上列被告因侵占案件，經檢察官提起公訴（113年度調偵字第130
08 1號），被告於準備程序中自白犯罪（113年度審易字第2453
09 號），本院認為宜以簡易判決處刑，不經通常審判程序，逕以簡
10 易判決處刑如下：

11 主 文

12 朱人傑犯侵占離本人持有物罪，處罰金新臺幣參仟元，如易服勞
13 役，以新臺幣壹仟元折算壹日。

14 事實及理由

15 一、本案犯罪事實、證據及應適用之法條，均引用檢察官起訴書
16 之記載（如附件），並補充「被告朱人傑於本院審理時自
17 白」、「臺北市政府警察局北投分局扣押筆錄、扣押物品目
18 錄表、扣押物品收據」為證據。

19 二、本院審酌被告恣意侵占脫離本人持有之物，有欠尊重他人財
20 產權益，所為應予非難；惟念其年事已高，侵占手機價值非
21 鉅，已發還告訴人林谷峰，整體犯罪情節不重，且素行尚
22 可，有法院前案紀錄表附卷為佐，及犯後坦承犯行之態度，
23 兼衡以於本院審理時陳稱：大學畢業，已退休，退休金每月
24 約新臺幣4萬元，須扶養配偶，家庭經濟狀況貧窮等語所顯
25 現其智識程度、生活狀況等一切情狀，量處如主文所示之
26 刑，並諭知易服勞役之折算標準。

27 三、被告侵占手機1支，已發還告訴人，有贓物認領保管單在卷
28 可稽，依刑法第38條之1第5項規定，不予宣告沒收或追徵。

29 四、依刑事訴訟法第449條第2項、第3項、第454條第2項，逕以
30 簡易判決處刑如主文。

31 五、如不服本判決，得自收受送達翌日起20日內向本院提出上訴

01 狀（應附繕本）。
02 本案經檢察官詹于樞提起公訴，檢察官謝榮林到庭執行職務。
03 中 華 民 國 114 年 3 月 28 日
04 刑 事 第 十 庭 法 官 黃 柏 仁

05 以上正本證明與原本無異。
06 如不服本判決應於收受送達後20日內向本院提出上訴書狀，並應
07 敘述具體理由。其未敘述上訴理由者，應於上訴期間屆滿後20日
08 內向本院補提理由書（均須按他造當事人之人數附繕本）「切勿
09 逕送上級法院」。

10 書記官 謝佳穎
11 中 華 民 國 114 年 3 月 31 日

12 附錄本案論罪科刑法條：
13 中華民國刑法第337條
14 意圖為自己或第三人不法之所有，而侵占遺失物、漂流物或其他
15 離本人所持有之物者，處1萬5千元以下罰金。

16 【附件】

17 臺灣士林地方檢察署檢察官起訴書

18 113年度調偵字第1301號

19 被 告 朱人傑 男 68歲（民國00年0月00日生）
20 住○○市○○區○○街000巷0○○號4
21 樓

22 國民身分證統一編號：Z000000000號

23 上列被告因侵占案件，已經偵查終結，認應提起公訴，茲將犯罪
24 事實及證據並所犯法條分敘如下：

25 犯罪事實

26 一、朱人傑於民國113年5月22日15時許，在麥當勞大業店廁所內
27 （址設臺北市○○區○○路0段00號），拾獲林谷峰所有而
28 遺忘在該處之Samsung牌A35手機1支（含銀色皮套，下合稱
29 本案手機，已發還林谷峰），詎其竟意圖為自己不法之所

01 有，基於侵占脫離本人持有物之犯意，將本案手機侵占入
02 己。嗣林谷峰發覺本案手機遺失，並遭他人竄改LINE名稱為
03 「朱大任」後報警處理，始悉上情。

04 二、案經林谷峰訴由臺北市政府警察局北投分局報告偵辦。

05 證據並所犯法條

06 一、證據清單及待證事實：
07

編號	證據名稱	待證事實
1	被告朱人傑於警詢及偵查中之供述	1. 坦承其於113年5月22日15時許，在麥當勞大業店廁所內，拾獲本案手機後帶回住處，並將其本人使用之SIM卡插入本案手機。 2. 坦承LINE暱稱「朱大任」為其本人使用。
2	證人即告訴人林谷峰於警詢時之證述	坦承其於113年5月22日14時53分許，將本案手機遺留在麥當勞大業店廁所內，嗣其於同日16時12分許返回廁所內尋找已遺失，嗣其於隔日接獲房仲來電稱其LINE名稱遭他人竄改為「朱大任」。
3	LINE對話紀錄截圖1張	證明員警接獲告訴人報案後，於113年5月23日19時52分許，以LINE撥打語音電話予被告所使用之LINE暱稱「朱大任」，被告並無接通，員警再以訊息請求被告歸還本案手機。
4	1. 本案手機照片1張 2. 贓物認領保管單1份	證明被告侵占本案手機後，於113年5月24日3時48分

01

		許，至派出所製作筆錄並交付本案手機予員警。
5	麥當勞大業店監視器光碟 1份	證明店內廁所設置在櫃台旁，被告拾獲本案手機後，若被告確實出於善意而無侵占該物之犯意，理應立即將該物交與店員處理，亦無困難之處，然被告並未交付店員，逕自將本案手機攜回住處使用，以佐證被告有侵占之犯意。

02

二、核被告所為，係犯刑法第337條之侵占脫離本人持有物罪嫌。

03

04

三、依刑事訴訟法第251條第1項提起公訴。

05

此 致

06

臺灣士林地方法院

07

中 華 民 國 113 年 11 月 11 日

08

檢 察 官 詹于謹

09

本件正本證明與原本無異

10

中 華 民 國 113 年 12 月 6 日

11

書 記 官 羅明柔

12

所犯法條：

13

刑法第337條

14

意圖為自己或第三人不法之所有，而侵占遺失物、漂流物或其他

15

離本人所持有之物者，處 1 萬 5 千元以下罰金。