01 臺灣士林地方法院刑事簡易判決

02 114年度審簡字第304號

03 公 訴 人 臺灣士林地方法院檢察署檢察官
04 被 告 邱暉豪

05 上列被告因竊盜案件，經檢察官提起公訴（113年度偵緝字第191
06 4號），而被告於準備程序中自白犯罪，本院認宜以簡易判決處
07 刑，逕以簡易判決處刑如下：

08 主 文

09 邱暉豪犯竊盜罪，處有期徒刑參月，如易科罰金，以新臺幣壹仟
10 元折算壹日。

11 未扣案之犯罪所得NIKE白色布鞋壹雙沒收，於全部或一部不能沒
12 收或不宜執行沒收時，追徵其價額。

13 事實及理由

14 一、本案犯罪事實及證據，除證據部分補充「被告邱暉豪於本院
15 準備程序時之自白」外，其餘均引用檢察官起訴書（如附
16 件）所載。

17 二、論罪科刑

18 (一)論罪

19 1. 罪名：

20 核被告所為，係犯刑法第320條第1項之竊盜罪。

21 2. 刑之加重事由之說明：

22 被告雖有如起訴書所載之有期徒刑執行完畢之紀錄，而檢察
23 官依上述前案紀錄，主張本案為累犯，且具體釋明執行完畢
24 日期、請依法加重其刑等旨，並提出刑案資料查註紀錄表附
25 於偵查卷為證。而被告於前開有期徒刑執行完畢後，5年內
26 故意再犯本案有期徒刑以上之罪，固為累犯，惟審酌上開檢
27 察官主張構成累犯之案件，係施用第二級毒品案件，與本案
28 之罪質不同，犯罪手段、動機亦屬有別，難認被告具有特別

01 惡性或刑罰反應力顯然薄弱之情，依司法院大法官釋字第77
02 5號解釋意旨，不依累犯規定加重其刑。

03 (二)科刑

04 爰審酌被告不思以正當手段獲取財物，欠缺尊重他人財產權
05 之觀念，應予非難；兼衡被告犯罪後坦承犯行之態度、犯罪
06 動機及手段、所竊財物之價值，並考量被告於警詢時自陳高
07 職肄業之智識程度、職業為工、家庭經濟狀況勉持、前有數
08 次因竊盜案件經法院判決處刑之素行等一切情狀，量處如主
09 文所示之刑，並諭知易科罰金之折算標準。

10 三、沒收

11 被告所竊取之NIKE白色布鞋1雙，係被告本案之犯罪所得，
12 並未扣案，亦未發還予告訴人許哲瑋，應依刑法第38條之1
13 第1項前段、第3項規定宣告沒收，並於全部或一部不能沒收
14 或不宜執行沒收時，追徵其價額。

15 四、據上論斷，應依刑事訴訟法第449條第2項、第3項、第450條
16 第1項、第454條第2項，逕以簡易判決處刑如主文。

17 五、如不服本判決，應於判決送達之日起20日內，向本院提出上
18 訴狀（應附繕本），上訴於本院合議庭。

19 本案經檢察官盧惠珍提起公訴，檢察官王芷翎到庭執行職務。

20 中 華 民 國 114 年 3 月 26 日

21 刑事第十庭 法官 古御詩

22 以上正本證明與原本無異。

23 如不服本判決，應於判決送達後20日內向本院提出上訴書狀，上
24 訴於本院合議庭，並按他造當事人之人數附具繕本。告訴人或被
25 害人如對於本判決不服者，應具備理由請求檢察官上訴，其上訴
26 期間之計算係以檢察官判決正本送達之日期為準。

27 書記官 鄭毓婷

28 中 華 民 國 114 年 3 月 26 日

29 附錄本案論罪科刑法條：

30 中華民國刑法第320條第1項

31 意圖為自己或第三人不法之所有，而竊取他人之動產者，為竊盜

01 罪，處5年以下有期徒刑、拘役或50萬元以下罰金。

02 附件：

03 臺灣士林地方檢察署檢察官起訴書

04 113年度偵緝字第1914號

05 被 告 邱暉豪 男 37歲（民國00年0月00日生）

06 籍設桃園市○○區○○○路00號

07 （桃園○○○○○○○○○○）

08 現居新北市○○區○○路000號1樓

09 國民身分證統一編號：Z000000000號

10 上列被告因竊盜案件，業經偵查終結，認應為提起公訴，茲將犯
11 罪事實及證據並所犯法條分敘如下：

12 犯罪事實

13 一、邱暉豪前因毒品案件，經臺灣新竹地方法院以112年度竹北
14 簡字第26號判決判處有期徒刑3月確定，已於民國112年10月
15 12日有期徒刑執行完畢（構成累犯）。詎仍不知悔改，意圖
16 為自己不法之所有，基於竊盜之犯意，於113年8月23日5時3
17 8分許，在臺北市○○區○○路0段000巷00號，趁無人注意
18 之際，徒手竊取許哲瑋所有置於該屋門口之白色布鞋1雙
19 （價值總計1,500元，品牌：NIKE），得手後隨即離去，嗣
20 經許哲瑋發覺遭竊後報警，經警調閱現場及附近路口監視器
21 錄影畫面，循線追查，始悉上情。

22 二、案經許哲瑋訴由臺北市政府警察局大同分局報告偵辦。

23 證據並所犯法條

24 一、證據清單暨待證事實

25

編號	證據名稱	待證事實
1	被告邱暉豪於警詢及偵查中之自白	被告坦承於上揭時、地竊取色布鞋1雙之事實。
2	告訴人許哲瑋於警詢時之指訴	證明全部犯罪事實。
3	監視器翻拍截圖7張、監	證明被告有於上開時、地，

01
02
03
04
05
06
07
08
09
10
11
12
13
14
15
16
17
18
19
20
21
22
23
24
25
26
27
28
29

視器錄影光碟1片、本署 勘驗報告1份	竊取白色布鞋1雙之事實。
-----------------------	--------------

二、核被告邱暉豪所為，係犯刑法第320條第1項之竊盜罪嫌。又被告曾受有期徒刑執行完畢，有本署刑案資料查註紀錄表在卷可參，其於有期徒刑執行完畢5年以內故意再犯本件有期徒刑以上之罪，該當刑法第47條第1項之累犯。衡諸被告所犯前案之犯罪類型、罪質、手段及法益侵害結果，雖與本案犯行不同，但被告於前案執行完畢日（112年10月12日）5年內即再犯本案，足認其法律遵循意識仍有不足，對刑罰之感應力薄弱，加重其法定最低度刑，並無司法院大法官釋字第775號解釋意旨所指可能使被告所受刑罰超過其應負擔罪責之虞，請依刑法第47第1項規定，加重其刑。另被告所竊得之白色布鞋1雙，為犯罪所得之物，請依照刑法第38條之1第1項規定，沒收被告之犯罪不法所得，於全部或一部不能沒收或不宜執行沒收時，追徵其價額。

三、依刑事訴訟法第251條第1項提起公訴。

此 致

臺灣士林地方法院

中 華 民 國 113 年 11 月 11 日

檢 察 官 盧惠珍

本件正本證明與原本無異

中 華 民 國 113 年 12 月 12 日

書 記 官 歐順利

所犯法條：

中華民國刑法第320條

意圖為自己或第三人不法之所有，而竊取他人之動產者，為竊盜罪，處 5 年以下有期徒刑、拘役或 50 萬元以下罰金。

意圖為自己或第三人不法之利益，而竊佔他人之不動產者，依前項之規定處斷。

前二項之未遂犯罰之。