

臺灣士林地方法院刑事簡易判決

114年度審簡字第75號

公 訴 人 臺灣士林地方檢察署檢察官
被 告 陳明祥

上列被告因違反毒品危害防制條例案件，經檢察官提起公訴（113年度毒偵字第1705號），被告於本院審理時自白犯罪（本院113年度審易字第2394號），本院認為宜以簡易判決處刑，逕以簡易判決處刑如下：

主 文

陳明祥犯施用第一級毒品罪，處有期徒刑陸月，如易科罰金，以新臺幣壹仟元折算壹日。

扣案如附表所示之物沒收銷燬。

事實及理由

一、本件犯罪事實及證據，除起訴書犯罪事實一第12行「及安非他命」應予刪除，證據部分補充「被告陳明祥於本院審理時之自白」外，其餘均引用如附件檢察官起訴書之記載。

二、被告前因施用毒品案件，經本院以111年度毒聲字第557號裁定送勒戒處所觀察、勒戒後，因認無繼續施用毒品傾向，於民國112年3月22日執行完畢釋放出所，並由臺灣士林地方檢察署檢察官以112年度毒偵緝字第102、103號為不起訴處分確定等情，有臺灣高等法院被告前案紀錄表在卷可考，被告於前開觀察、勒戒執行完畢釋放後3年內，再犯本案施用第一級、第二級毒品罪行，自應依毒品危害防制條例第10條第1項、第2項之規定處罰。

三、核被告就起訴書犯罪事實一所為，係犯毒品危害防制條例第10條第1項之施用第一級毒品罪及同條例第10條第2項之施用第二級毒品罪。其施用前持有毒品之低度行為，分別為其施用之高度行為所吸收，均不另論罪。又其以一行為同時施用第一、二級毒品，而觸犯數罪名，為想像競合犯，應從一重

之施用第一級毒品罪處斷。

四、爰以行為人責任為基礎，審酌被告前已因施用毒品案件經刑事處遇程序，本應知所警惕，猶漠視法令禁制，再次施用毒品，顯未知所戒慎，其無視於毒品對於自身健康之戕害及國家對於杜絕毒品犯罪之禁令，亦未見戒除惡習之決心，殊非可取；惟徵諸其犯罪所生之危害，實以自戕身心健康為主，對於他人生命、身體、財產等法益，尚無重大明顯之實害，暨施用毒品者均具有相當程度之生理成癮性及心理依賴性，其犯罪心態與一般刑事犯罪之本質並不相同，應側重適當之醫學治療及心理矯治為宜，非難性較低；兼衡其犯罪後坦承犯行之態度、自陳智識程度及家庭生活經濟狀況，暨其犯罪動機、目的、手段、情節等一切情狀，量處如主文所示之刑，並諭知得易科罰金及其折算標準。

五、沒收部分之說明：

(一)查獲之第一級毒品，不問屬於犯罪行為人與否，沒收銷燬之，毒品危害防制條例第18條第1項前段定有明文。

(二)扣案之白色粉末1包、吸食器1組，經送臺北榮民總醫院鑑驗結果，均檢出第一級、第二級毒品成分，有臺北榮民總醫院113年9月24日北榮毒鑑字第AB703號毒品鑑定書、新北市政府警察局汐止分局扣押物品清單在卷可查。又上開毒品包裝袋1只及玻璃球吸食器1組，與內含之毒品殘渣，客觀上難以析離，亦無析離之實益，應整體視為第一級、第二級毒品，均屬違禁物，依前開規定，應沒收銷燬之。至扣案之白色粉末已因檢驗需要取用滅失，既已不存在，自毋庸宣告沒收銷燬。

六、依刑事訴訟法第449條第2項、第3項、第454條第2項，逕以簡易判決處刑如主文。

七、如不服本判決，得自收受送達之翌日起20日內，向本院提起上訴。

本案經檢察官謝幸容提起公訴，經檢察官陳韻中到庭執行職務。

中 華 民 國 114 年 1 月 24 日

刑事第十庭 法官 郭又禎

以上正本證明與原本無異。

如不服本判決應於收受送達後20日內向本院提出上訴書狀，並應敘述具體理由。其未敘述上訴理由者，應於上訴期間屆滿後20日內向本院補提理由書（均須按他造當事人之人數附繕本）「切勿逕送上級法院」。

書記官 卓采薇

中華民國 114 年 1 月 24 日

附表：

編號	名稱	備註
1	白色粉末1包（淨重0.2989公克，取樣0.2989，驗餘淨重0克）之包裝袋1只	檢出海洛因成分。
2	玻璃球吸食器1組	經刮取殘渣，檢出Methamphetamine成分。

附錄本案論罪科刑法條全文：

毒品危害防制條例第10條

施用第一級毒品者，處 6 月以上 5 年以下有期徒刑。

施用第二級毒品者，處 3 年以下有期徒刑。

附件：

臺灣士林地方檢察署檢察官起訴書

113年度毒偵字第1705號

被 告 陳明祥 男 55歲（民國00年0月00日生）

住○○市○○區○○街00號

國民身分證統一編號：Z000000000號

上列被告因違反毒品危害防制條例案件，已經偵查終結，認應該提起公訴，茲將犯罪事實及證據並所犯法條分敘如下：

犯罪事實

一、陳明祥前因施用毒品案件，經依臺灣士林地方法院111年度毒聲字第557號裁定送觀察、勒戒後，認無繼續施用毒品之傾向，於民國112年3月22日釋放出所，並由本署檢察官以112年度毒偵緝字第102、103號為不起訴處分確定，詎猶不知悔改，基於施用第一級毒品海洛因及第二級毒品甲基安非他命之犯意，於113年8月19日19時許，在新北市○○區○○街00號住處，以將甲基安非他命及海洛因置入玻璃球內燒烤之方式，同時施用海洛因及甲基安非他命1次。嗣於113年8月21日14時40分許，在新北市○○區○○街00號前，經警持本署檢察官強制採驗尿液許可書並經同意採驗尿液，復經同意搜索後，當場扣得第一級毒品海洛因1包及吸食器1組，且尿液檢驗結果呈可待因、嗎啡及安非他命與甲基安非他命陽性反應，始悉上情。

二、案經新北市政府警察局汐止分局報告偵辦。

證據並所犯法條

一、證據清單及待證事實：

編號	證 據 名 稱	待 證 事 實
1	被告陳明祥於警詢及偵查中之供述	被告於上揭時地施用第一級毒品海洛因，第二級毒品甲基安非他命等事實。
2	濫用藥物尿液檢驗真實姓名對照表（尿液檢體編號：000000U0631號）、台灣尖端先進生技醫藥股份有限公司濫用藥物檢驗報告（尿液檢體編號：0000000U0631號）、臺灣士林地方檢察署檢察官強制到場（強制採驗尿液）許可書各1份	被告經警採驗尿液送驗，呈可待因、嗎啡及安非他命、甲基安非他命陽性反應等事實。
3	自願受搜索同意書、新北市	證明被告自願同意搜索後，

01

	政府警察局汐止分局搜索、 扣押筆錄、扣押物品目錄表 各1份、扣案物照片2張	為警扣得上開物品之事實。
4	被告刑案資料查註紀錄表、 全國施用毒品案件紀錄表、 矯正簡表各1份	被告前經觀察勒戒釋放後3 年內，再犯本件施用第一級 與第二級毒品犯行之事實。

02

03

04

05

06

07

08

09

10

11

12

13

14

15

16

17

18

19

20

二、核被告所為，係違反毒品危害防制條例第10條第1項施用第一級毒品及同法第2項施用第二級毒品罪嫌。被告施用第一級毒品海洛因、第二級毒品甲基安非他命前後持有該等毒品之低度行為，為施用毒品之高度行為所吸收，不另論罪。被告係以一行為同時觸犯施用第一級毒品罪及施用第二級毒品罪，為想像競合犯，請依刑法第55條規定，從一重之施用第一級毒品罪處斷。至扣案之第一級毒品海洛因1包雖已檢驗用罄，然塑膠袋外包裝無從與毒品析離；吸食器1組亦因檢出第二級毒品甲基安非他命成分而無從析離，請均依毒品危害防制條例第18條第1項前段規定宣告沒收銷燬之。

三、依毒品危害防制條例第23條第2項、刑事訴訟法第251條第1項提起公訴。

此 致

臺灣士林地方法院

中 華 民 國 113 年 11 月 16 日

檢 察 官 謝幸容

本件正本證明與原本無異

中 華 民 國 113 年 11 月 25 日

書 記 官 塗佩穎