臺灣士林地方法院刑事裁定

02 114年度撤緩字第18號

- 03 聲 請 人 臺灣士林地方檢察署檢察官
- 04 受 刑 人 王柏偵
- 05 0000000000000000
- 07 上列聲請人因受刑人違反洗錢防制法案件,聲請撤銷緩刑之宣告 08 (114年度執聲字第110號、113年度執緩字第420號),本院裁定 09 如下:
- 10 主 文

01

13

14

15

16

17

18

19

20

21

22

23

24

25

26

27

28

29

31

- 11 聲請駁回。
- 12 理 由
 - 一、聲請意旨略以:受刑人王柏偵因違反洗錢防制法案件,經本院於民國113年9月26日以113年度簡上字第188號判決判處有期徒刑3月、併科罰金新臺幣(下同)5000元,緩刑2年,於113年9月26日確定在案。惟受刑人於緩刑期前即113年9月14日故意犯公共危險罪,經本院於113年11月1日以113年度士交簡字第784號判決判處有期徒刑2月,於113年12月9日確定。本件原宣告之緩刑已難收其預期效果,受刑人所為合於刑法第75條之1第1項第1款所定得撤銷緩刑宣告之原因,爰依刑事訴訟法第476條規定聲請撤銷其緩刑之宣告等語。
 - 二、按刑法第75條之1第1項第1款規定:「受緩刑之宣告而有下列情形之一,足認原宣告之緩刑難收其預期效果,而有執行刑罰之必要者,得撤銷其宣告:一、緩刑前因故意犯他罪,而在緩刑期內受6月以下有期徒刑、拘役或罰金之宣告確定者。」,考其立法意旨略以:現行關於緩刑前或緩刑期間故意犯他罪,而在緩刑期內受得易科罰金之有期徒刑之宣告者,列為應撤銷緩刑之事由,因認過於嚴苛,而排除第75條應撤銷緩刑之事由,移列至得撤銷緩刑事由,俾使法官依被告再犯情節,而裁量是否撤銷先前緩刑之宣告;本條採用裁量撤銷主義,賦與法院撤銷與否之權限,特於第1項規定實

質要件為「足認原宣告之緩刑難收其預期效果,而有執行刑罰之必要」,供作審認之標準。

三、經查:

01

04

07

09

10

11

12

13

14

15

16

17

18

19

20

21

23

24

25

26

27

28

29

31

- (一)本案受刑人前因違反洗錢防制法案件,經本院以113年度簡上字第188號判決判處有期徒刑3月、併科罰金5000元,緩刑2年,於113年9月26日確定在案(下稱前案)。受刑人於緩刑期前之113年9月14日故意犯公共危險罪,經本院以113年度士交簡字第784號判決判處有期徒刑2月,於113年12月9日確定(下稱後案)等節,有前開2案判決書、受刑人之法院前案紀錄表各1份在卷可參。是以,受刑人確於緩刑前因故意犯他罪,而在緩刑期內受6月以下有期徒刑之宣告確定等情,詢堪認定。
- 二本院審酌受刑人於前案係為賺取金錢,基於詐欺取財及洗錢 之不確定故意,而提供其所有之金融帳戶資料予真實姓名年 籍不詳之詐欺集團成員使用,嗣並負責提領款項,經前案法 官審酌受刑人於前案係坦承犯行,且未曾因故意犯罪受有期 徒刑以上刑之宣告,又於前案中已和其中1位被害人成立調 解並履行賠償完畢,復允諾日後將賠償另1位被害人,展露 悔悟之意,而認受刑人經此偵審程序後,當知所警惕,諒無 再犯之虞,乃對受刑人宣告緩刑2年,並應於緩刑期間對另1 位被害人支付損害賠償; 至受刑人後案則係因酒後騎乘重型 機車上路,為警查獲後,經測得吐氣所含酒精濃度為每公升 0.32毫克,因而觸犯公共危險罪等情,業經本院核閱上開 前、後二案之判決查明無訛。顯見受刑人前、後二案所實施 之犯行,其犯罪型態、侵害法益性質,均非相近,罪質亦有 差異。且受刑人就前案之犯罪事實,業已坦承犯罪,並與全 數被害人和解,實際或允諾對各該被害人為約定金額款項之 賠償,非無悔悟之心;另受刑人就後案之犯罪事實,於警 詢、偵查時亦均坦承不諱,是受刑人於犯前、後二案後皆呈 悔意,為各該案刑事判決所認定。足認受刑人主觀犯意所顯 現之惡性並非重大,反社會性亦難認其為嚴重。

(三) 再者,受刑人所犯後案係受宣告緩刑前所為,並非於緩刑宣 01 告後又無視法紀,明知故犯,無悖於法院宣告緩刑之立意, 02 自難以此遽認其前案所宣告之緩刑難收預期效果,而有執行 刑罰之必要。此外,聲請人復未提出其他具體事證足資認定 04 受刑人有何前所宣告之緩刑難收預期效果,而有執行刑罰之 必要,自難僅因受刑人於前案緩刑前犯後案之罪,即認符合 「原宣告之緩刑難收其預期效果,而有執行刑罰之必要」之 07 要件。 08 四綜上所述,本件尚不足以認定受刑人所受緩刑宣告難收其預 09 期效果,而有非經執行無以懲戒或矯正之情形。從而,聲請 10 人聲請撤銷受刑人前案緩刑之宣告,難認有理由,應予駁 11 回。 12 四、依刑事訴訟法第220條,裁定如主文。 13 菙 114 年 2 10 14 中 民 國 月 日

刑事第九庭 法 官

114

書記官

年

2

如不服本裁定應於送達後10日內向本院提出抗告狀

國

15

16

17

18

19

中

以上正本證明與原本無異

菙

民

李東益

林怡彣

月

13

日

第三頁