臺灣士林地方法院刑事簡易判決

02 114年度簡字第59號

- 03 公 訴 人 臺灣士林地方檢察署檢察官
- 04 被 告 張茂裕
- 05 0000000000000000

01

- 06 0000000000000000
- 07 0000000000000000
- 08
- 09
- 10 上列被告因傷害案件,經檢察官提起公訴(112年度偵字第23045
- 11 號),因被告就被訴事實為有罪之陳述,本院認宜以簡易判決處
- 12 刑,爰不經通常審判程序,逕以簡易判決處刑如下:
- 13 主 文
- 14 張茂裕共同犯傷害罪,處有期徒刑參月,如易科罰金,以新臺幣 15 壹仟元折算壹日。
- 16 事實及理由
- 17 一、本案犯罪事實及證據,除證據並所犯法條欄補充「被告張茂 18 裕於本院準備程序中之自白」外,其餘均引用附件檢察官起 19 訴書之記載。
- 20 二、論罪科刑:
- 21 (一)、核被告所為,係犯刑法第277條第1項傷害罪。
- 22 (二)、被告就傷害告訴人張弘敏部分,與林致鴻有犯意聯絡及行為 23 分擔,應論以共同正犯。
- 24 (三)、爰以行為人之責任為基礎,審酌被告與告訴人素不相識,僅 25 因一時口角衝突而萌生傷害之犯意,與林致鴻共同毆打告訴 人,導致告訴人受有起訴書所載之傷勢,對告訴人之身體形
- 27 成危害,所為實屬不該,應予非難,考量被告犯後坦承犯
- 28 行, 迄未與告訴人達成和解賠償告訴人之損害, 併衡酌被告
- 29 之智識程度、家庭生活狀況、另案羈押前之工作、薪資、素
- 30 行等一切情狀,量處如主文所示之刑。
- 31 三、據上論斷,應依刑事訴訟法第449條第2項、第3項、第454條

第2項,逕以簡易判決處刑如主文。 01 四、如不服本判決,得於收受判決書送達後20日內,以書狀敘述 理由(須附繕本),經本庭向本院管轄第二審之合議庭提起 上訴。 04 本案經檢察官邱獻民提起公訴,檢察官蔡啟文到庭執行職務。 114 年 3 25 菙 民 或 月 日 刑事第二庭 法 官 郭書綺 07 以上正本證明與原本無異。 08 如不服本判決,應於收受判決後20日內向本院提出上訴書狀,並 09 應敘述具體理由;其未敘述上訴理由者,應於上訴期間屆滿後20 10 日內向本院補提理由書(均須按他造當事人之人數附繕本),「 11 切勿逕送上級法院」。告訴人或被害人如對於本判決不服者,應 12 具備理由請求檢察官上訴,其上訴期間之計算係以檢察官收受判 13 決正本之日期為準。 14 15 書記官 江定宜 菙 114 3 25 中 民 國 年 月 日 16 附錄本案論罪法條: 17 中華民國刑法第277條 18 傷害人之身體或健康者,處五年以下有期徒刑、拘役或五十萬元 19 以下罰金。 20 犯前項之罪,因而致人於死者,處無期徒刑或七年以上有期徒 21 刑;致重傷者,處三年以上十年以下有期徒刑。 22 附件: 23 臺灣士林地方檢察署檢察官起訴書 24 112年度偵字第23045號 25 21歲(民國00年0月00日生) 被 告 林致鴻 男 26 住○○市○○區○○路000號 27 (現另案在押) 28 國民身分證統一編號:Z00000000號 29 選任辯護人 陳正鈺律師(已解除委任)

陳思默律師

31

被 告 張茂裕 男 20歲(民國00年0月00日生)

住○○市○○區○○街0巷0號2樓

居新北市○○區○○街0巷0號7樓

國民身分證統一編號:Z00000000號

上列被告等因殺人未遂等案件,已經偵查終結,認應提起公訴,茲將犯罪事實及證據並所犯法條分敘如下:

犯罪事實

01

04

06

07

08

09

10

11

12

13

14

15

16

17

18

19

20

21

2324

- 一、林致鴻於民國112年7月30日凌晨4時45分許,與張茂裕在臺 北市○○區○○○路0段00號1樓星聚點KTV大庭欲離開該處 時,與張弘敏及同行之施婉婷、葉燦維在該處偶遇,張茂裕 因認張弘敏出言挑譽,遂與林致鴻基於傷害之犯意聯絡,共 同出手毆打張弘敏,致張弘敏受有前胸壁鈍挫傷、臉部鈍挫 傷、頸部鈍挫傷及抓傷等傷害,葉燦維見狀旋即上前勸阻, 然林致鴻竟基於殺人之犯意,取出隨攜帶之摺疊刀直接朝葉 燦維左下腹部猛刺1刀,致葉燦維受有長約2公分、寬約1公 分、深達6至7公分(刀刃長度)之腹壁穿刺傷併腸系膜損傷之 傷害。嗣經警消獲報到場處理,由臺北市政府消防局救護人 員將葉燦維送醫急救因而未遂,並經警扣得林致鴻所有之前 開摺疊刀後,始循線查悉上情。
- 二、案經張弘敏、葉燦維訴由臺北市政府警察局大同分局報告偵辦。

證據並所犯法條

一、證據清單及待證事實:

編號	證據名稱	待證事實	
1	被告林致鴻之於警詢及偵	1. 被告林致鴻坦承與被告張茂	
	查中之供述	裕共同毆打告訴人張弘敏之	
		事實。	
		2. 被告林致鴻坦承於上開時、	
		地,持摺疊刀刺告訴人	
		葉燦	
		維腹部之事實。	
	•	•	

		T
	被告張茂裕於警詢及偵查	被告張茂裕坦承於上開時地徒
	中之供述	手毆打告訴人張弘敏成傷之事
		實。
3	告訴人張弘敏於警詢及偵	全部犯罪事實。
	查中之指述	
4	證人即告訴人葉燦維於警	1. 佐證被告林致鴻與張茂裕共
1	詢及偵查中之證述	同毆打告訴人張弘敏之事
		實。
		2. 佐證被告林致鴻於上開時、
		地,持摺疊刀刺告訴人葉燦
		維腹部之事實。
5	目擊證人施婉婷於警詢及	1. 被告林致鴻與被告張茂裕共
	偵查中之證述	同毆打告訴人張弘敏之事
		實。
		2. 被告林致鴻遭同行友人勸阻
		後仍取出摺疊刀衝向告訴人
		葉燦維捅其腹部之事實。
		3. 被告林致鴻持刀刺告訴人
		葉 燦維腹部後,在現場出
		言「 啊人是不是要死了」
		之事實
		0
6	現場監視器光碟1片及監	證明全部犯罪事實。
	視器翻拍畫面照片10張	
7 .	馬偕紀念醫院診斷證明	告訴人葉燦維因被告林致鴻上
	書、台灣基督教長老教會	開殺人犯行,受有前開傷害之
,	馬偕醫療財團法人馬偕紀	事實。
	念醫院112年10月24日馬	
	院醫外字第1120006580號	

01

04

07

10

	函暨函附告訴人葉燦維病 歷資料各1份、醫療影像	
0	光碟1片	儿业生儿儿子为办工技为儿口
8		佐證被告林致鴻與張茂裕共同
		毆打告訴人張弘敏之事實。
	傷照片2張	
9	扣案之摺疊刀1把、臺北	佐證被告殺人未遂之犯行。
	市政府警察局大同分局延	
	平派出所扣押筆錄、扣押	
	物品目錄表各1份、摺疊	
	刀照片1張	

- 二、核被告林致鴻所為,係犯刑法第271條第2項、第1項之殺人 未遂罪嫌及刑法第277條第1項之傷害罪嫌;被告張茂裕所 為,係犯刑法第277條第1項之傷害罪嫌。被告林致鴻、張茂 裕就傷害告訴人張弘敏之犯行,有犯意聯絡及行為分擔,請 依共同正犯論處。被告林致鴻上開傷害、殺人未遂犯行,犯 意各別,行為互異,請分論併罰。又扣案之摺疊刀1把,係 屬被告林致鴻所有,為供本案犯罪所用之物,請依刑法第38 條第2項宣告沒收。
- 三、依刑事訴訟法第251條第1項提起公訴。
- 11 此 致
- 12 臺灣士林地方法院

13 中 華 民 國 112 年 11 月 23 日 14 檢 察 官 邱獻民

15 本件正本證明與原本無異

16 中 華 民 國 112 年 12 月 6 日 17 書 記 官 張茜瑀

- 18 附錄本案所犯法條全文
- 19 刑法第271條第2項
- 20 殺人者,處死刑、無期徒刑或十年以上有期徒刑。

- 01 前項之未遂犯罰之。
- 02 刑法第277條第1項
- 03 傷害人之身體或健康者,處五年以下有期徒刑、拘役或五十萬元
- 04 以下罰金。