臺灣士林地方法院刑事裁定

114年度聲字第172號

聲 請 人

即 具保人 王正宇

上列聲請人即具保人因詐欺等案件（本院112年度金訴字第794號），聲請發還保證金，本院裁定如下：

主 文

聲請駁回。

理 由

一、聲請意旨略以：聲請人即具保人王正宇（下稱聲請人）因本院112年度金訴字第794號案件，前經臺灣士林地方檢察署（下稱士林地檢署）檢察官指定保證金新臺幣（下同）2萬元，由聲請人繳納後，准予具保在案，該案已於民國112年12月28日判決有期徒刑4年，爰請求將保證金發還聲請人等語。

二、撤銷羈押、再執行羈押、受不起訴處分、有罪判決確定而入監執行或因裁判而致羈押之效力消滅者，免除具保之責任；被告及具保證書或繳納保證金之第三人，得聲請退保，法院或檢察官得准其退保，但另有規定者，依其規定；免除具保之責任或經退保者，應將保證書註銷或將未沒入之保證金發還，刑事訴訟法第119條第1項至第3項分別定有明文。

三、經查聲請人因詐欺等案件，前經士林地檢署檢察官指定保證金2萬元，由聲請人於112年5月31日繳納足額現金辦理具保後獲釋，此有臺灣士林地方檢察署暫收訴訟案款臨時收據、國庫存款收款書在卷可稽，固堪予認定。惟聲請人被訴前開詐欺等案件，經本院於112年12月28日以112年度金訴字第794號判決應執行有期徒刑4年在案，嗣經上訴至臺灣高等法院，現仍在高等法院審理中尚未確定，而聲請人現於法務部

01 ○○○○○○○○執行中，惟該件執行非屬本案之有罪判決確
02 定而入監執行等情，有臺灣高等法院被告前案紀錄表可憑。
03 從而，本件未符合上開應發還刑事保證金事由之情形，是聲
04 請人尚難謂已得免除具保之責任，故其聲請發還保證金，為
05 無理由，應予駁回。

06 四、依刑事訴訟法第220條，裁定如主文。

07 中 華 民 國 114 年 2 月 14 日

08 刑事第二庭 法官 郭書綺

09 以上正本證明與原本無異。

10 如不服本裁定應於送達後10日內向本院提出抗告狀。

11 書記官 江定宜

12 中 華 民 國 114 年 2 月 14 日