

臺灣士林地方法院刑事裁定

114年度聲字第173號

聲 請 人 臺灣士林地方檢察署檢察官
被 告 徐振庭

具 保 人 梁志緯

上列聲請人因被告詐欺案件（106年度聲羈字第262號），聲請發還保證金，本院裁定如下：

主 文

梁志緯繳納之保證金新臺幣貳萬元及其實收利息，均准予發還。

理 由

一、聲請意旨略以：被告徐振庭因詐欺案件，經本院以106年度聲羈字第262號指定繳納保證金新臺幣（下同）2萬元，由具保人梁志緯（下稱具保人）於民國106年11月26日以刑保工第175號收據繳納在案，現該案件業經發監執行，爰聲請發還保證金等語。

二、按撤銷羈押、再執行羈押、受不起訴處分、有罪判決確定而入監執行或因裁判而致羈押之效力消滅者，免除具保之責任；免除具保之責任或經退保者，應將保證書註銷或將未沒入之保證金發還；以現金繳納保證金具保者，保證金應給付利息，並於依刑事訴訟法第119條第3項規定發還時，實收利息併發還之，刑事訴訟法第119條第1項、第3項、第119條之1第1項分別定有明文。

三、經查，被告前因詐欺案件，經檢察官聲請羈押，本院以106年度聲羈字第262號裁定命被告以2萬元具保，並由具保人於106年11月26日繳納後釋放被告，有本院刑保工第175號國庫

01 存款收款書影本1紙附卷可查（見本院卷第5頁）。嗣上開案
02 件經檢察官提起公訴，業經本院以107年度審訴字第421號判
03 決應執行有期徒刑2年4月，該判決於107年10月8日確定，被
04 告並已入監執行完畢乙節，有臺灣高等法院全國前案資料查
05 詢、被告之法院前案紀錄表附卷足考（見本院卷第13至15
06 頁、第23至35頁），並經本院調閱106年度聲羈字第262號卷
07 宗、臺灣士林地方檢察署107年度執字第6432號執行卷宗核
08 閱無訛。是被告既經有罪判決確定且入監執行完畢，具保人
09 之具保責任業已免除，而其所繳納之保證金亦未經發還或沒
10 入，有本院公務電話記錄可參（見本院卷第21頁），本院即
11 應予發還，是聲請人前揭聲請於法核無不合，應予准許。

12 四、依刑事訴訟法第119條第1項、第3項、第119條之1第1項，裁
13 定如主文。

14 中 華 民 國 114 年 3 月 18 日
15 刑事第一庭 法 官 鄭欣怡

16 得抗告。