臺灣士林地方法院刑事裁定

02

01

114年度聲字第199號

- 聲 請 人
- 告 施心九 即 被

- 07
- 上列聲請人因詐欺等案件(本院114年度訴字第114號),聲請具 08 保停止羈押,本院裁定如下: 09
- 10 主 文
- 聲請駁回。 11
- 12 理

13

14

17

18

19

20

21

23

24

25

26

27

28

29

31

- 一、聲請意旨略以:聲請人即被告施心九(下稱被告)於偵查及 審理中皆坦承犯行,且被告與上游聯繫的手機已置於國家公 權力之下,羈押期間也長達4月,已足對被告產生警惕,被 15 告已無逃亡之可能,是無羈押之必要,聲請具保停止羈押等 16 語。
 - 二、經查,被告因詐欺等案件,前經本院訊問後,認其涉犯參與 犯罪組織、三人以上共同詐欺取財、洗錢、對執行公務之公 務員施以強暴、毀損公務員職務上掌管物品、傷害等罪犯罪 嫌疑重大,經本院依刑事訴訟法第101條第1項第1款、第101 條之1第1項第7款規定,裁定自民國114年1月22日起予以羈 押。被告所涉犯行固經辯論終結並於114年2月27日宣判,惟 羈押之目的,除在於確保刑事偵查、審判程序之完成外,另 亦有刑事執行保全之目的,被告於本案詐欺犯行經本院判處 有期徒刑3年4月,為非可易科罰金而需入監執行之刑度,而 其於本案為防免遭逮捕,而駕車衝撞警車、傷害警員,則被 告規避本案後續刑罰執行之可能性甚高,又被告於本案前已 有多次擔任取款車手而遭查獲之情形,又犯下本案,被告仍 有反覆實施之虞,是本院認仍有羈押之必要性。被告羈押原 因尚未消滅,且非具保、限制出境、出海等所能替代,被告

 01
 聲請具保停止羈押,尚難准許,應予駁回。

 02
 三、據上論斷,依刑事訴訟法第220條,裁定如主文。

 03
 中華民國 114年2月27日

 04
 刑事第二庭 法官郭書綺

 05
 以上正本證明與原本無異。

 06
 如不服本裁定應於送達後10日內向本院提出抗告狀。

 8
 書記官 江定宜

中 華 民 國 114 年 2 月 27 日

08