臺灣士林地方法院刑事裁定

114年度聲字第324號

聲 請 人

即 被 告 白俊龍

上列聲請人即被告因偽造有價證券等案件（本院113年度訴字第617號），聲請交保，本院裁定如下：

主 文

聲請駁回。

理 由

一、聲請意旨略以：聲請人即被告白俊龍（下稱被告）已坦承所有犯行，且患有胃腸道出血、痔瘡、陰囊皮膚病灶等疾病，母親年邁亦需要照顧，被告日後必定遵期到庭，請准予具保停止羈押等語。

二、按被告及得為其輔佐人之人或辯護人，得隨時具保，向法院聲請停止羈押，刑事訴訟法第110條第1項定有明文。又羈押之目的在於確保刑事偵查、審判程序之完成，及刑事執行之保全，或預防反覆實施特定犯罪。被告有無繼續羈押之必要，事實審法院本得斟酌訴訟進行程度及其他一切情形而為認定，故受羈押之被告除確有刑事訴訟法第114條所列情形之一，經具保聲請停止羈押不得駁回外，如以其他原因聲請具保停止羈押，其應否准許，事實審法院自有認定裁量之權（最高法院100年度台抗字第138號裁定意旨參照）。

三、經查：

(一)被告因偽造有價證券等案件，經檢察官提起公訴，前經本院訊問後坦承犯行，且有卷內相關事證，足認其涉犯刑法第201條第1項之偽造有價證券罪、刑法第339條之詐欺取財罪嫌，犯罪嫌疑重大。又被告係通緝到案，有事實足認有逃亡

01 之虞，而有刑事訴訟法第101條第1項第1款之羈押原因，再
02 參酌本次已係第2次通緝到案，足認被告無遵期到庭之意
03 願，非予羈押，顯難進行審判或執行，而有羈押之必要，爰
04 自民國114年2月17日起羈押在案。

05 (二)被告固以前詞聲請具保停止羈押，惟查，被告上開犯行，有
06 起訴書所載之各項證據可佐，足認被告犯罪嫌疑重大，且被
07 告前經合法傳拘未到案，經第一次通緝後諭知限制住居，嗣
08 被告經合法傳拘仍未到案，復經本院發布第二次通緝，顯見
09 其日後再行逃匿以規避審判、刑罰執行之可能性甚高，本院
10 審酌被告犯罪事實之全案情節、對社會治安之危害性、國家
11 刑事司法權之有效行使及被告人身自由受限制之程度，為確
12 保日後審判及將來執行程序之進行，認本件羈押原因及必要
13 性依然存在，尚無從以具保等侵害較小之手段代替；又依所
14 提之診斷證明書上雖記載患有胃腸道出血等疾病，但亦載明
15 被告自動離院，宜於門診追蹤治療等語，可見並無非保外治
16 療顯難痊癒之情形，是無刑事訴訟法第114條各款所列情
17 事，故被告聲請具保停止羈押，為無理由，應予駁回。

18 四、依刑事訴訟法第220條，裁定如主文。

19 中 華 民 國 114 年 3 月 24 日

20 刑事第八庭 審判長法官 李世華

21 法官 李嘉慧

22 法官 李容萱

23 以上正本證明與原本無異。

24 如不服本裁定應於送達後10日內向本院提出抗告狀。

25 書記官 郭宜潔

26 中 華 民 國 114 年 3 月 24 日